



КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНАЯ КОМИССИЯ
ЛЕБЯЖСКОГО РАЙОНА КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

« 02 » февраля 2016 г.

№ 2

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

на проект решения Лебяжской районной Думы четвертого созыва
«О внесении изменений в решение Лебяжской районной Думы от 27.03.2015
№ 312» (далее-Проект решения)

Следует отметить, что решением районной Думы от 27.03.2015 № 312 утверждено Положение «О межбюджетных отношениях в муниципальном образовании Лебяжский муниципальный район Кировской области» (далее - Положение). Проведенная контрольно-счетной комиссией Лебяжского района (далее-КСК) экспертиза проекта решения Лебяжской районной Думы «О внесении изменений в решение Лебяжской районной Думы от 27.03.2015 № 312» показала, что предлагаемый проект решения не соответствует требованиям законодательства и имеет ряд серьезных недостатков:

1. Проектом решения предлагается из ст.6 «Формы межбюджетных трансфертов, предоставляемых из бюджета муниципального района бюджетам поселений и из бюджетов поселений в бюджет муниципального района» Положения исключить абзац 3, в котором указана такая форма межбюджетного трансферта, как «субвенции из бюджета Лебяжского муниципального района бюджетам городского и сельских поселений в случаях, установленных статьями 133 и 140 Бюджетного кодекса Российской Федерации». Вместе с тем еще в заключении КСК от 17.03.2015 № на проект решения Лебяжской районной Думы четвертого созыва «Об утверждении Положения «О межбюджетных отношениях в муниципальном образовании Лебяжский муниципальный район Кировской области» указано, что в ст.6 предусматривается такая форма межбюджетных трансфертов, как субсидии, перечисляемые из бюджетов поселений в бюджет муниципального района на решение вопросов местного значения межмуниципального характера, что противоречит действующему законодательству, но, тем не менее, такая форма не была исключена в окончательном варианте решения Думы от 27.03.2015 года, и сейчас также не исключается. Данные субсидии указаны в абзаце 4 ст.6 Положения.

Также в ст.6 в составе межбюджетных трансфертов указаны дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений и иные межбюджетные трансферты, по которым предусмотрены отдельные статьи.

КСК предлагает пересмотреть структуру межбюджетных трансфертов, предоставляемых из местных бюджетов.

2. Проектом решения предлагается ст.9 «Иные межбюджетные трансферты бюджетам городского, сельских поселений из бюджета муниципального района» Положения изложить в новой редакции, где указано, что в составе иных межбюджетных трансфертов могут быть предусмотрены также субсидии, субвенции и иные межбюджетные трансферты, хотя в ст.6 указано, что субсидии и субвенции относятся к межбюджетным трансфертам, и не к **иным** межбюджетным трансфертам, что подтверждается ст. 142 Бюджетного Кодекса РФ (далее –БК РФ).

КСК предлагает в ст.9 конкретно прописать, что относится к иным межбюджетным трансфертам.

3. В ст. 9 п.9.2 Проекта решения прописано, что иные межбюджетные трансферты поселениям могут предоставляться в объемах и на цели, установленные решением Лебяжской районной Думы. Вместе с тем в предпоследнем абзаце п.9.2.1 также указано про объем средств дотации на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджетов, который должен утверждаться решением Лебяжской районной Думы.

КСК предлагает исключить из предпоследнего абзаца п.9.2.1 норму, касающуюся утверждения объема дотации решением Думы, т.к. эта норма уже прописана в п.9.2.

Если в п.9.2 предусматривается, что все иные межбюджетные трансферты должны иметь цели расходования, то далее в п.9.2.1 и п. 9.2.2 цели расходования по дотации на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджетов и дотации на стимулирование развития поселений района не прописаны.

Но планируемый ежегодно в бюджете района иной трансферт на содержание муниципальной пожарной охраны, имеющий как раз целевой характер, не указан в ст.9.

КСК предлагает разграничить иные межбюджетные трансферты, имеющие целевой характер и не имеющие целевого характера

4. В п.9.2.1 говорится о дотации на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджетов. Однако далее в остальных абзацах вместо «дотации...» указывается «объем средств...».

КСК предлагает во всех абзацах п.9.2.1 после слов «объем средств» указать слово «дотации».

5. В первом абзаце п.9.2.2 указано, что в случаях и порядке, предусмотренных решением Лебяжской районной Думы из бюджета района бюджетам поселений могут быть предоставлены иные межбюджетные трансферты в форме дотаций на стимулирование развития поселений Лебяжского района. Однако далее по тексту случаи и порядок предоставления данной дотации не описываются, отдельный проект решения Лебяжской районной Думы не представлен.

КСК предлагает дополнить п.9.2.2, прописав в нем случаи и порядок предоставления дотации на стимулирование развития поселений Лебяжского района.

6. В последнем абзаце п.9.2.2 указано, что дотации утверждаются муниципальными правовыми актами Лебяжского района.

КСК предлагает конкретизировать наименование правового акта с целью исключения коррупционных рисков и сослаться на постановление администрации Лебяжского района.

7. В п.9.2,9.3 содержатся общие нормы по иным межбюджетным трансфертам, но в последнем абзаце п.9.3 говорится про иные межбюджетные трансферты на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджетов.

КСК предлагает данный абзац перенести в п. 9.2.1 и слова «иные межбюджетные трансферты» в нем заменить на слово «дотация».

8. Также КСК предлагает устранить следующие юридико-технические ошибки (в самом приложении):

- предусмотреть во всех пунктах ст.9 период, на который утверждается бюджет района, - очередной финансовый год (очередной финансовый год и плановый период);
- в пункте 3 вместо слова «абзац» указать «наименование статьи»;
- в пунктах 4, 5, 6 слова «цифры» заменить на «пункт»;
- в пунктах 7, 8 слова «нумерацию абзаца» заменить на «нумерацию и наименование статьи».

Председатель
контрольно-счетной комиссии
Лебяжского района

О.И. Панкова