

# ПРОТОКОЛ публичных слушаний

25.09.2020

№ 3

пгт Лебяжье

Время проведения – 10-00

Место проведения – актовый зал администрации района

**Приглашены** главы поселений, депутаты представительных органов, руководители учреждений и предприятий, общественных организаций; жители района.

**Присутствует** 47 человек.

**Председательствующий слушаний:** Дёмшин А.С., глава района

**Секретарь слушаний:** Логинова Т.И., заведующая отделом по взаимодействию с органами местного самоуправления, правовой и кадровой работы.

А.С.Дёмшин открыл слушания и сообщил, что:

**Тема** публичных слушаний - объединение муниципальных образований Ветошкинское сельское поселение Лебяжского района Кировской области, Лажское сельское поселение Лебяжского района Кировской области, Михеевское сельское поселение Лебяжского района Кировской области, Лебяжское городское поселение Лебяжского района Кировской области и образования Лебяжского муниципального округа Кировской области.

**Инициатором** публичных слушаний является Лебяжская районная Дума. Инициатива оформлена решением Лебяжской районной Думы от 11.09.2020 года № 359, которое было опубликовано в Сборнике основных нормативных правовых актов органов местного самоуправления Лебяжского района от 14.09.2020 № 7(191), на сайте Лебяжского района. Объявление о проведении публичных слушаниях было опубликовано в районной газете от 22 сентября 2020 года, на сайте района.

На публичных слушаниях **присутствует** 47 человек, это депутаты представительных органов района и поселений, главы поселений, руководители общественных объединений, жители района.

**Регламент** публичных слушаний:

Письменных заявлений от желающих выступить не поступало, поэтому слово будет предоставляться по поднятию руки всем желающим выступить.

В соответствии с Положением о публичных слушаниях продолжительность выступления не может превышать 10 минут, продолжительность реплики – 3 минуты.

**Результаты** публичных слушаний

По результатам публичных слушаний будет оформлен протокол, в котором будут отражены все высказанные на публичных слушаниях позиции выступающих, и сформулированы рекомендации депутатам Лебяжской

районной Думы по обсуждаемому вопросу. Данные рекомендации депутаты учтут при принятии решения на думе.

Привёл доводы, свидетельствующие о целесообразности и необходимости объединения поселений и создания муниципального округа.

**Ход публичных слушаний. Выступления, реплики.**

Гуляев В.Н., председатель Лебяжской районной Думы:

- Первоначально я был противником объединения, сейчас, проанализировав ситуацию, принял решение, что нужно объединяться. Муниципальный округ – это не городской округ, от создания которого мы отказались и, как показало время, были правы. При создании муниципального округа район, как административная единица, сохраняется, сохраняются социальные льготы для населения. Учреждения, предприятия продолжают работать как раньше. Население изменений не почувствует. Территориальные округа будут работать в составе администрации на сельских территориях. Не будет глав и сельских депутатов, то есть власть в какой-то степени уйдет от народа. В администрациях поселений 90% бюджета уходит на заработную плату сотрудников, на прочие нужды остается всего 10%, этих средств не хватает на решение проблем территорий. 131-й закон разделил власть, сейчас каждый самостоятельно решает свои проблемы, стараясь переложить их на другого. Объединение принесет единоначалие, такой ситуации не будет. Администрация района разработала положение о территориальных округах. Не отработана структура, но ее будет создавать новая глава. Кто им будет, беспокоит всех. Кто будет депутатами окружной думы, тоже важно. Чтобы понять, нужно поработать. Нужно менять систему управления. Если мы сейчас не пойдем на объединение, через полтора года нас заставят это сделать, не спрашивая нашего желания.

Градобоева Е.А., глава Лебяжского городского поселения:

- Я сторонник объединения. Позитивные моменты: сможем найти грамотных специалистов и решить проблему кадрового голода, исчезнет дублирование полномочий разными уровнями власти, уменьшится количество проверок и судебных разбирательств, закупки будут производиться централизованно, будет единовластие, единый бюджет, устав и т.д. Отрицательные моменты – уменьшение количества депутатов и удаленность их от избирателей (но желающих быть депутатом тоже очень мало), появляются выпадающие доходы, которые область обещает компенсировать, отток населения, длительная и сложная процедура ликвидации и болезненное сокращение людей.

Авдеев С.Н., председатель Лебяжской городской Думы:

- На примере детского сада скажу, что ежегодно число дошкольников сокращается человек на 20. Скоро всех детей сможем разместить в одном здании. Неужели мы будем содержать два здания? Конечно, нет, это неэффективно. Так же и здесь: количество населения постоянно сокращается. Какой смысл содержать 5 администраций, дублирующих друг друга и не имеющих средств и полномочий на решение проблем населения. Думы также ничего не решают, деньги в бюджет приходят уже подписанными, мы не можем куда-то перенаправить их, поэтому у депутатов нет никакого желания

работать. Социальные учреждения на селе не закроются, пока будут люди; район не ликвидируется, пока будут люди. Энергичному главе нужно единоначалие.

Теплых М.Б. предложил дать слово главам сельских поселений.

Обухова Т.А., глава Михеевского сельского поселения:

- У нас неоднозначное мнение. Наши депутаты не выражали согласия на объединение, мы вышли с инициативой и назначили публичные слушания, чтобы дать возможность высказаться всем. В зале присутствуют только работники администрации, поэтому результат публичных слушаний предрешен. В Михеевском поселении 6 проголосовало «против», 4 - «за». Люди боятся оказаться заброшенными. В Санчурске работоспособная команда, глава лично работал с населением. У нас работа с населением не проводилась, встреч не было, никто ничто не разъяснял. Отсюда и отрицательный результат публичных слушаний. Сегодня я не готова сказать, что я за объединение, потому что за мной население, которое постоянно говорит о том, что неоднократно объединялись, а положительного результата не видели. Михеевская администрация кадрами укомплектована, специалисты работоспособные. Сокращение коснется нас очень сильно, куда пойдут работать сокращенные люди? Работы в районе нет. Мы делаем больше, чем должны и можем сделать. Много работы выполняем сами, чтобы экономить средства. Район нам ни в чем не помогает. Пример – красноярская свалка, которую всего-то нужно включить в реестр свалок, подлежащих рекультивации. Вопрос можно решить на уровне правительства области, но он не решается больше полгода. Сейчас на администрацию поселения наложен штраф в 50000 руб., который будет ежемесячно повторяться, пока мы не выполним судебное решение. Передало городское поселение дороги в район, в результате этой зимой по поселку было не проехать. Передали мы воду – в Вотском три недели не было воды. Если после объединения все будет продолжаться в этом духе, какова будет польза от объединения?

Ветошкина И.А., глава Ветошкинского сельского поселения:

- На публичных слушаниях присутствовало 17 человек, слушания прошли спокойно, говорили о недостатке средств на содержание и ремонт дорог. Все проблемы решаем самостоятельно, район денег поселению не выделяет по непонятным причинам. Волнует сокращение, два специалиста Ветошкинской администрации останутся без работы, эту проблему мы обозначили перед главой района. Население стареет, людям сложно будет ездить в район по любым проблемам,- это тоже беспокоит. На публичных слушаниях принято положительное решение.

Креницын А.А., глава Лажского сельского поселения:

- Население к публичным слушаниям не готовили. Принято единогласное решение «против объединения», т.к. люди понимают, что отдаленная власть – это не власть. На слушаниях были сельские депутаты, директор школы, - все выступили против. Я поддерживаю любое мнение своего населения. Мы изучали мнение старост отдаленных деревень – они против. Представители Изиморки, Индыгойки также высказались против. Я пришел работать на объединенное поселение, проблем было очень много. Постепенно мы их решали, благодаря ППМИ отремонтировали дороги, водопроводы. В комхоз

передали отремонтированные сети. Полномочия по воде передали, проблемы продолжаем решать сами. С 14 по 29 августа не было воды в д. Васичи. Район поселению никогда не помогал, все вопросы мы решаем сами совместно с населением. У нас нет проблем с расчисткой дорог. В пяти населенных пунктах налажено уличное освещение. Дороги за три часа расчищаем от снега во всех населенных пунктах поселения. Беспокоит то, что нет транспортного сообщения с Лебяжьем, живем далеко, людям сложно будет добираться в поселок. В том, что после объединения будет лучше, я не уверен. Бюджет не увеличится.

Вараксин А.И., ИП, глава КФХ:

- Вспомним историю всех объединений. Любое влекло за собой отток населения. Уезжали целыми деревнями. Ни одно объединение не дало улучшения жизни населению. Объединяли поселения, что это дало? Кому и в чем стало лучше? После ликвидации поселений про деревню вообще никто не вспомнит. Я включен в состав рабочей группы, но ни разу не был на нее приглашен. 8 лет ремонтировал водопровод в Синцово. Нынче порыв приехали устранять, когда вода уже до реки добежала. Раскопали, а закапывать опять меня просили. Бизнес никого не интересует. У меня представители правительства бывают чаще, чем администрация района. После объединения про население также никто не вспомнит. Школу мы отстаивали, теперь и школьный автобус ходит, и школа работает. Деньги уже никто не экономит. В районе денег больше ниоткуда не возьмётся. Всем известно, что чтобы кому-то дать, нужно у кого-то взять. Лучше будет только правящей верхушке, у них будет меньше проблем.

Мошкин В.Ф., председатель совета ветеранов Лебяжского района:

- Только две реорганизации дали положительный результат: разделение двух крупных хозяйств Лебяжского района на мелкие. Это дало стабильный толчок к развитию территорий, который длился долгие годы. Тогда тоже не было кадров. Недельку без усталости работали над этой проблемой, нашли. Считаю, что к укрупнению мы не готовы, т.к. не знаем, какой будет экономика района, как будет работать производство. Всем известно, что от перестановки слагаемых сумма не меняется. Сейчас у нас эта же ситуация. О людях забыли. Президент обозначил в своем выступлении, что власть должна быть на расстоянии вытянутой руки от человека. Какая же вытянутая рука у нас получится от Кузнецово до Лебяжья. После войны, когда хозяйство было разрушено, было принято решение разукрупнить территории, чтобы не более 25 км было до центральной усадьбы. Это нужно было, чтобы проблемы решались оперативно. И это было мудрое решение, благодаря которому экономика страны была восстановлена в кратчайшие сроки.

Сегодня у нас нет стимулов к развитию территории. Нужно отложить объединение и тщательно проработать вопрос. Если этого не избежать, нужно избрать достойного главу района. Нужно искать кандидатуру. Население сокращается, люди уезжают, потому что не видят перспектив.

Теплых М.Б., директор ДЮСШ:

- Вопрос к администрации района: В чем экономическая целесообразность объединения? В экономии средств от сокращения ставок? Сомнительный доход. Мы не увидели в цифрах, чем будет завтра лучше, чем сегодня?

Кворум на публичных слушаниях собрали из работников администрации. Хотите, чтобы они своими руками подписали себе сокращение? Заниматься объединением должен тот, кто начнет его и закончит, кто будет работать дальше. Через год будут выборы. Не думаю, что Дёмшин А.С. будет новым главой района. Кто-то другой придет работать главой района, структура еще не раз поменяется, и неизвестно, кто из сидящих в зале работников администрации будет работать, а кто попадет под сокращение. Подумайте об этом. Четыре года назад была навязана схема избрания главы района, которая внесла только раздор, неприязнь и т.п. Если избирать главу будут по такому же принципу, вновь избран будет тот, кто послушен и удобен.

Каждый раз при объединении нам обещали манну небесную. На самом деле жить стали только хуже. Обращаюсь ко всем: сегодня решается, будете ли здесь жить вы и ваши дети.

Гуляев В.Н.:

- Я говорю о необходимости преобразования не потому, что я чиновник. Я работаю на общественных началах и трачу свое личное дело на работу в думе. Я не поддерживаю главу и администрацию. Мое мнение – так жить дальше нельзя, объединение – реальность сегодняшнего дня.

Стрельников А.П., директор КОГОбУ СШ пгт Лебяжье:

- Сегодня мы решаем, быть или не быть объединению. Но фактически оно уже произошло, в поселениях ничего не осталось, все передано на уровень района. Осталось одно население. Для чего сохранять администрации, содержать аппарат?

Дёмшин А.С.:

- К работникам администрации никакого давления не применялось, они будут голосовать самостоятельно, т.к. являются жителями района, поселка. Существует методика расчета штатной численности, количество сотрудников администрации будет рассчитано согласно нее. Структура администрации рабочая. Есть положительные тенденции в развитии сельского хозяйства. Пришло время проводить реорганизацию.

**Голосовали:**

**«За то, чтобы поддержать инициативу Лебяжской районной Думы об объединении муниципальных образований Ветошкинское сельское поселение Лебяжского района Кировской области, Лажское сельское поселение Лебяжского района Кировской области, Михеевское сельское поселение Лебяжского района Кировской области, Лебяжское городское поселение Лебяжского района Кировской области и образования Лебяжского муниципального округа Кировской области» - 19 человек;**

**«Против того, чтобы поддержать инициативу Лебяжской районной Думы об объединении муниципальных образований Ветошкинское сельское поселение Лебяжского района Кировской области, Лажское сельское поселение Лебяжского района Кировской области, Михеевское сельское поселение Лебяжского района Кировской области, Лебяжское городское поселение Лебяжского района Кировской области и образования Лебяжского муниципального округа Кировской области» - 20 человек.**

**Воздержались при принятии решения – 8 человек.**

Участники публичных слушаний **ПРИНЯЛИ РЕШЕНИЕ:**  
**рекомендовать депутатам Лебяжской районной Думы** при рассмотрении вопроса об объединении муниципальных образований Ветошкинское сельское поселение Лебяжского района Кировской области, Лажское сельское поселение Лебяжского района Кировской области, Михеевское сельское поселение Лебяжского района Кировской области, Лебяжское городское поселение Лебяжского района Кировской области и образования Лебяжского муниципального округа Кировской области учесть мнения, высказанные на публичных слушаниях, и результаты проведенного голосования и **не поддерживать инициативу Лебяжской районной Думы об объединении муниципальных образований Ветошкинское сельское поселение Лебяжского района Кировской области, Лажское сельское поселение Лебяжского района Кировской области, Михеевское сельское поселение Лебяжского района Кировской области, Лебяжское городское поселение Лебяжского района Кировской области и образования Лебяжского муниципального округа Кировской области.**

Председательствующий слушаний  
Глава района  
А.С. Дёмшин