АДМИНИСТРАЦИЯ ЛЕБЯЖСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА

КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

СХЕМА ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ ЛЕБЯЖСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА

ТОМ II

Часть 1. Материалы по обоснованию проекта схемы территориального планирования Лебяжского муниципального района

Заказчик: Администрации Лебяжского муниципального района

Договор: № 25 от 20.07.09 г.

Исполнитель: ООО НИЦ «Земля и город»

г. Нижний Новгород - 2010 г.**Список исполнителей – участников подготовки проекта схемы территориального планирования Лебяжского муниципального района Кировской области**

Заказчик

Администрация Лебяжского муниципального района Кировской области пгт Лебяжье

Исполнитель

ООО НИЦ «Земля и город» г. Нижний Новгород

Директор _____П.И. Комаров

Зам. директора по территориальному планированию _____А.М. Щагин

Главный архитектор _____М.Э. Клюйкова

Главный инженер проекта _____И.В. Цыганов

В подготовке проекта Схемы территориального планирования Лебяжского муниципального района также принимали участие иные организации и специалисты, которые были вовлечены в общую работу предоставлением консультаций, заключений и рекомендаций, участием в совещаниях, рабочих обсуждениях.

Общие положения

Схема территориального планирования Лебяжского муниципального района Кировской области разработана коллективом ООО НИЦ «Земля и город» по заданию Администрации Лебяжского муниципального района в соответствии с Градостроительным Кодексом РФ и определяет цели и задачи территориального планирования, а также мероприятия по территориальному развитию Лебяжского района.

При разработке Схемы территориального планирования Лебяжского муниципального района использованы:

- Стратегия развития Кировской области до 2020 г.;
- Программа развития агропромышленного комплекса до 2015 г.;
- Концепция градостроительного развития Кировской области, разработанная ФГУП Российский научно-исследовательский и проектный Институт Урбанистики в 2009 г.;
- Программа социально-экономического развития Лебяжского муниципального района Кировской области на 2007 - 2010 гг.;
- Материалы Министерств, ведомств, управлений;
- Имеющиеся инвестиционные проекты.

Схема территориального планирования Лебяжского района состоит из Положений о территориальном планировании и соответствующих карт (схем), а также содержит материалы по обоснованию проекта схемы территориального планирования района в текстовой форме и в виде карт (схем).

Исходный год проектирования – 2009 г.

Схема выполнена на период 25-30 лет.

Содержание схемы территориального планирования Лебяжского муниципального района

Схема территориального планирования состоит из Положений о территориальном планировании (текстовая часть) и Схем территориального планирования (графические материалы) – Том I, а также содержит материалы по обоснованию проекта, в виде пояснительной записки, включающей в себя: обоснование решения задач территориального планирования; обоснование мероприятий и предложений по территориальному планированию и этапам их выполнения; перечень основных факторов риска возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера; оценку экологической ситуации территории и перечень мероприятий по ее улучшению – Том II.

Содержание Тома I

Часть 1 Положения о территориальном планировании

Раздел 1 Описание целей и задач территориального планирования……..……..5

Раздел 2 Перечень мероприятий по территориальному планированию и последовательность их выполнения…….……..…7

2.1 Направления комплексного развития и планировочная организация территории……..7

2.2 Зоны градостроительного развития……..…..8

2.3 Характеристика зон градостроительного развития и мероприятия по территориальному планированию…….9

2.4 Административно-территориальное устройство муниципального района…….10

2.5 Сводный перечень мероприятий по территориальному планированию……..13

Часть 2 Схемы территориального планирования

Раздел 3 – Схемы границ зон планируемого размещения объектов капитального строительства

Схема 1 Схема зон планируемого размещения объектов капитального строительства местного (районного) значения

Схема 2 Схема зон планируемого размещения объектов капитального строительства регионального значения

Раздел 4 – Схемы границ территорий и ограничений использования территорий

Схема 3 Сводная схема зон с особыми условиями использования территории

Раздел 5 – Основной чертеж

Схема 4 Основной чертеж схемы территориального планирования

Содержание Тома II

Часть 1 Материалы по обоснованию проекта схемы территориального планирования Лебяжского муниципального района

Общие положения 2
Содержание схемы территориального планирования Лебяжского муниципального района 2
Содержание Тома I 2
Содержание Тома II 3
..... 3
Описание целей и задач территориального планирования 5
Раздел 6 Обоснование вариантов решения задач территориального планирования 7
1.1 Комплексный анализ современного состояния и использования территории района 7
1.1.1 Общая характеристика Лебяжского муниципального района Кировской области 7
1.1.2 Историческое развитие 7
1.1.3 Природные условия и ресурсы территории 7
1.1.4 Современное состояние и комплексная оценка территории Муниципального района 8
1.1.5 SWOT – анализ Лебяжского района 37
1.1.6 Приоритетные направления социально - экономического развития Лебяжского муниципального района 39
1.2 Выводы 39
Раздел 7 Перечень мероприятий по территориальному планированию Лебяжского муниципального района и обоснование предложений по территориальному планированию, этапы их реализации . 40
2.1 Демографический прогноз 40
2.2 Развитие системы расселения 43
На территории района выделяются основные зоны, характеризующие градостроительное развитие территории по интенсивности инвестиционной и экономической деятельности. 45
2.3 Предложения по изменению границ территорий и земель 54
2.4 Направления развития производства 54
2.4.1 Промышленность 54
2.4.2 Агропромышленный комплекс 54
2.5 Социальная сфера 54

2.5.1 Образование 54
2.5.2 Здравоохранение 56
2.5.3 Физическая культура и спорт 56
2.6 Туризм и рекреация 56
2.7 Транспортное обслуживание 57
2.8 Инженерное обеспечение 58
2.8.1 Электроснабжение 58
2.8.2 Газоснабжение 59
2.8.3 Теплоснабжение 60
2.8.4 Связь 60
2.9 Охрана окружающей среды 60
Раздел 8 Перечень основных факторов риска возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера 68
3.1 Цели и задачи оценки риска 68
3.2 Описание основных опасностей на территории района 68
3.3 Возможные причины возникновения чрезвычайных ситуаций на территории района 69
3.3.1 Возможные чрезвычайные ситуации природного и техногенного характера на объектах экономики 69
3.3.2 Чрезвычайные ситуации природного характера на АЗС 69
3.3.3 Чрезвычайные ситуации техногенного характера на АЗС 69
3.3.4 Чрезвычайные ситуации природного характера 70
3.3.5 Чрезвычайные ситуации техногенного характера 70
3.4 Методология оценки риска 70
3.5 Методы оценки риска 70
3.6 Анализ результатов оценки риска 70
3.7 Рекомендации по снижению риска на территории района 70

Часть 2 Схемы в составе материалов по обоснованию

Раздел 9 – Информация о состоянии территории. Анализ комплексного развития территории

Схема 1	Фрагменты из проекта схемы территориального планирования Кировской области
Схема 2	Схема административных границ (существующее положение)
Схема 3	Планировочная структура района (существующее положение)
Схема 4	Схема границ территорий и земель (существующее положение)
Схема 5	Схема размещения объектов здравоохранения (существующее положение)
Схема 6	Схема размещения объектов образования, культуры и спорта (существующее положение)
Схема 7	Схема зон размещения объектов инженерной инфраструктуры (существующее положение)
Схема 8	Схема комплексной оценки территории по социально-экономическому развитию (существующее положение)

Раздел 10 – Предложения по территориальному планированию

Схема 9	Схема административных границ. Оценка территории по численности населения (проектные предложения)
Схема 10	Схема административных границ. Оценка территории по бюджету на 1 человека (проектные предложения)
Схема 11	Схема административных границ. Оценка территории по бюджету на единицу территории (проектные предложения)
Схема 12	Предложения по изменению административно-территориального устройства
Схема 13	Планировочная структура района (проектные предложения)
Схема 14	Схема границ территорий и земель (проектные предложения)
Схема 15	Сводная схема зон с особыми условиями использования территории
Схема 16	Схема зон планируемого размещения объектов здравоохранения
Схема 17	Схема зон планируемого размещения объектов образования, культуры и спорта (проектные предложения)
Схема 18	Сводная схема размещения зон основных направлений хозяйственной деятельности
Схема 19	Сводная схема зон размещения объектов специального назначения
Схема 20	Сводная схема развития объектов туризма и рекреации
Схема 21	Схема границ территорий, подверженных риску возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера
Схема 22	Сводная схема развития объектов транспортной инфраструктуры
Схема 23	Схема зон планируемого размещения объектов инженерной инфраструктуры
Схема 24	Предложения по направлениям комплексного развития территории

Описание целей и задач территориального планирования

Главными целями подготовки Схемы территориального развития Лебяжского муниципального района Кировской области являются:

1) создание документа территориального планирования Лебяжского муниципального района Кировской области, представляющего видение будущего социально-экономического и пространственного состояния района на период 25-30 лет с выделением первоочередных мероприятий на период до 2015 года;

2) обеспечение условий планирования социальной, экономической, градостроительной деятельности с учетом ее пространственной локализации;

3) создание условий, позволяющих субъектам планирования - органам местного самоуправления Лебяжского муниципального района, существенно повысить эффективность имеющихся ресурсов с целью достижения первостепенных (актуальных), среднесрочных и долгосрочных (прогнозных) результатов;

4) разработка оптимальной, с социальной точки зрения, траектории движения к запланированному состоянию территории района, территорий муниципальных образований, входящих в состав Лебяжского района;

5) определение того, какие действия можно, а какие нельзя делать сегодня с позиций достижения будущего состояния в целях обеспечения устойчивого развития территорий;

6) обеспечение условий для размежевания полномочий и обязанностей между различными уровнями публичной власти (федеральной, региональной, местной) в области территориального планирования на территории Лебяжского муниципального района;

7) подготовка оснований по изменению административного устройства муниципального района в целях оптимизации системы местного самоуправления, налогообложения и бюджетов, с учетом планируемых изменений планировочной организации территории района, полномочий и обязанностей разных уровней государственной власти и местного самоуправления, установленных законодательством;

8) подготовка оснований для принятия решений и инициирования процессов изменения границ земель и территорий;

9) подготовка оснований для принятия решений о резервировании и изъятии земельных участков для государственных и муниципальных (районных) нужд.

Для достижения указанных целей определены следующие задачи:

1) проведение комплексного анализа состояния района, охватывающего все подсистемы жизнедеятельности: природно-ресурсную, производственную, социальную, инженерно-транспортную, рекреационно-туристическую, экологическую ситуацию, охрану окружающей природной среды, охрану памятников истории и культуры, пространственно-планировочную структуру и функциональное зонирование территории;

2) на основании комплексного анализа территории, социально-экономических планов и программ, стратегий развития Кировской области и Лебяжского района, выявление территорий наиболее активной хозяйственной, инвестиционной и градостроительной деятельности и формирования новых точек роста района, главным образом за счет создания новых и модернизации существующих промышленных предприятий, развития транспортной инфраструктуры, выявления конкурентных преимуществ территории: выгодном местоположении, природно-ресурсном и социально-экономическом потенциале, богатом историко-культурном и духовном наследии, наличии свободных земельных ресурсов;

3) оптимизация планировочной структуры и функционального зонирования, совершенствование системы расселения и социального обслуживания;

4) развитие транспортной и инженерной инфраструктур, в целях создания благоприятных условий проживания населения во всех сохраняемых населенных пунктах, создания нового транспортного коридора, связывающего Лебяжский район с северными территориями Кировской области;

5) подготовка перечня мероприятий, обеспечивающих улучшение экологической ситуации и обеспечение безопасного проживания населения, охрану объектов капитального строительства от последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера;

6) определение границ зон планируемого размещения объектов капитального строительства местного значения Лебяжского муниципального района;

7) подготовка предложений, адресуемых органам власти Кировской области по размещению объектов капитального строительства областного значения;

8) подготовка предложений по изменению административных границ муниципальных образований, входящих в состав Лебяжского муниципального района;

9) подготовка предложений по изменению границ земель населенных пунктов, земель сельскохозяйственного назначения.

Раздел 6 Обоснование вариантов решения задач территориального планирования

1.1 Комплексный анализ современного состояния и использования территории района

1.1.1 Общая характеристика Лебяжского муниципального района Кировской области

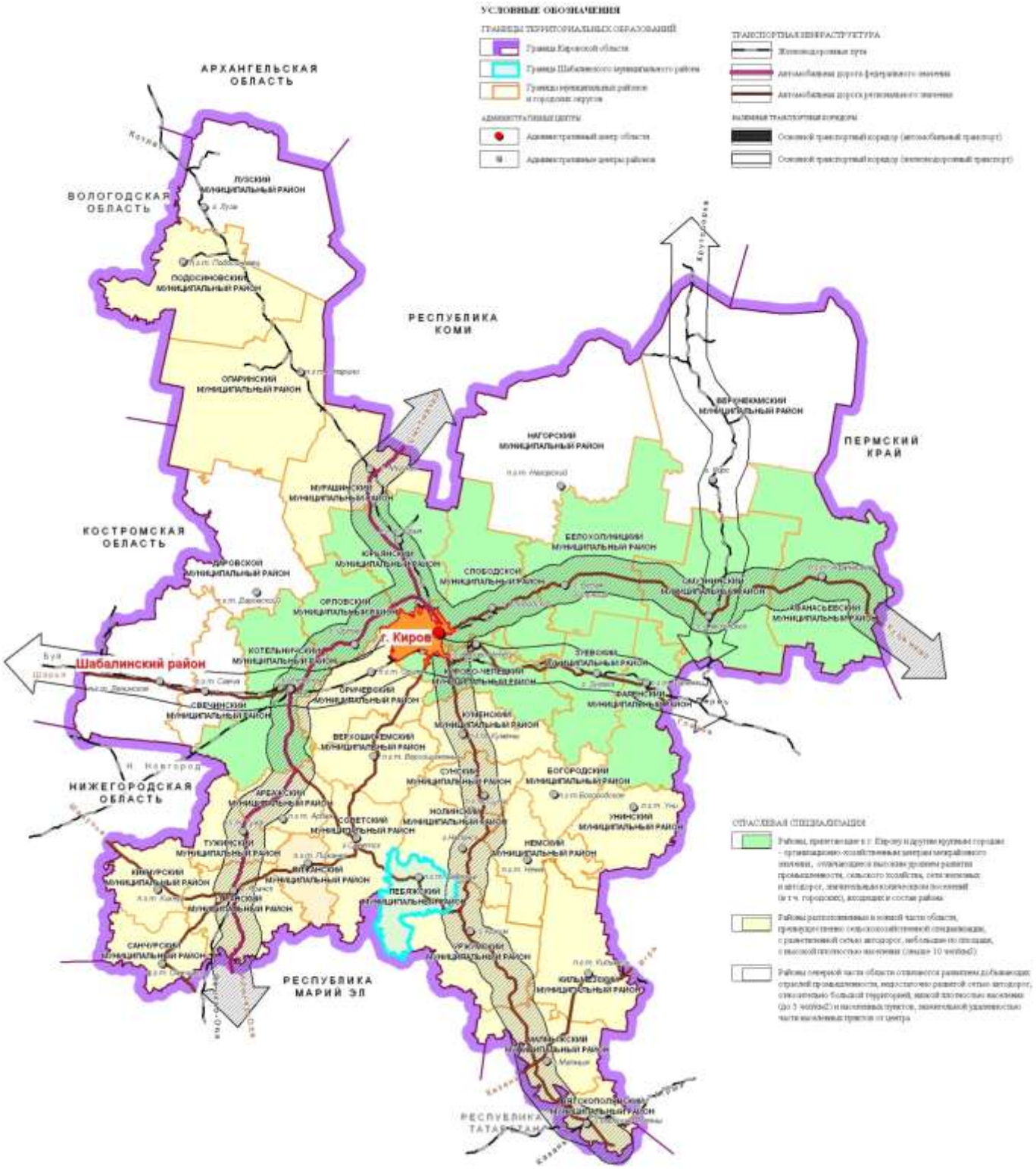


Рисунок 1.1 – Положение района в составе Субъекта Федерации

Лебяжский район расположен в южной части Кировской области. На севере его земли граничат с Нолинским, на востоке - с Уржумским, на западе - с Советским районами; на юге соседом является республика Марий Эл.

В настоящее время Лебяжский район занимает территорию в 1335,86 квадратных километров. В него входят 10 сельских администраций и одно городское поселение.

Поселок городского типа Лебяжье, расположенный на правом берегу р. Вятки – административный центр района.

На 1 января 2009 года численность населения Лебяжского района составила 10,07 тыс. чел. Из них 6,4 тыс. чел. (63,5% населения) проживает в сельской местности, 3,67 тыс. чел. (36,5% населения) - в поселке городского типа.

Экономико-географические условия района не столь благоприятны, как природные, поскольку он расположен в стороне от автомагистралей республиканского значения. Его территорию пересекает автомагистраль с твердым покрытием, которая дает возможность выхода на юг области – в города Уржум, Малмыж, Вятские Поляны; республику Татарстан; в западном направлении дороги ведут в Советск, Киров, Пижанку, Яранск, Нижний Новгород. Предполагается, что после ввода в действие моста через реку Вятку в г. Вятские Поляны, условия для развития района значительно улучшатся: весь автомобильный поток из республики Татарстан и южных областей России пойдет через Лебяжский район.

С областным центром район связывает дорога с асфальтовым покрытием Лебяжье – Советск – Киров протяженностью 185 км. Внутри района в течение всего года существует устойчивая внутренняя транспортная связь со всеми населенными пунктами. Протяженность транспортной сети с твердым покрытием по району составляет 190 км.

Рельеф территории района представляет собой холмисто-возвышенную равнину, изрезанную долинами 78 рек и речек, самыми крупными из которых являются река Вятка и ее притоки Байса и Немда. Территории района свойственна пестрота высот, чередование холмов и низин. На территории района расположено множество стариц и карстовых озер, весь он изрезан многочисленными балками и оврагами. Холмы и водораздельные плато имеют пологие, покатые и крутые склоны, что ведет к значительному распространению эрозии почв.

Поскольку район расположен на границе подзоны южной тайги и широколиственных хвойных лесов, для него характерно чередование хвойно-широколиственной лесной и луговой растительности. Почвенный покров района разнообразен: выделено 110 почвенных разновидностей, но преобладают дерново-подзолистые и серые лесные почвы различного механического состава. Среди лесообразующих пород преобладает ель, а на песчаных землях - сосна. Сопутствующей породой является пихта. В еловых лесах наблюдается большая примесь березы и осины, реже встречаются липа, дуб, клен, вяз.

Район расположен в третьем южном агроклиматическом поясе. Это один из самых теплых районов области с умеренно-континентальным климатом.

1.1.2 Историческое развитие

Лебяжский район с центром в селе Лебяжье был образован 10 июня 1929 года. В его состав вошли сельские Советы Лебяжской, Сердежской, Кокшинской волостей Уржумского уезда. По состоянию на 1 января 1930 года на территории района проживало около 44 тысяч человек, в том числе в селе Лебяжье - 433 человека. В 1930 году был организован первый колхоз, а к 1934 году коллективизация в районе была завершена. С первых дней своего существования колхозы добивались весьма неплохих показателей: средняя урожайность составляла по 11 и более центнеров зерна с гектара. Колхозы развивали подсобное производство: производили кирпич, кровельную черепицу, известь, алебастр и другую необходимую для крестьянской жизни продукцию. Благодаря развитию сельскохозяйственного производства, укреплению экономики колхозов, возрастали налоговые сборы, увеличивался районный бюджет. В 1939 году была пущена в строй Лебяжская электростанция, а уже через год заработали райпищекомбинат, шорно-обувная артель, элеватор, типография, в дома колхозников пришло радио, телевидение. Предвоенный год стал годом активного строительства дорог: работы шли по направлениям из Лебяжья на Нолинск, Советск, Чагино, Атары. Планировали построить мосты через протоку Чернаково и Лудяну, а у районной больницы строили паромную переправу. Планы лебяжан нарушила Великая Отечественная война.

В конце 40-х годов в районе начали проводить укрупнение колхозов. Уже в 1949 году на базе 185 мелких хозяйств было создано 48 крупных артелей. К 1957 году в районе насчитывалось лишь 29 колхозов. 20 из них были электрифицированы и имели большие животноводческие фермы.

Вслед за объединением хозяйств началось объединение сельских советов, а 14 ноября 1959 года был упразднен Лебяжский район. Очень быстро население почувствовало на себе все связанные с упразднением района неудобства. Управлять территорией района из отдаленных райцентров было сложно, а неуправляемость вела к снижению производства продукции, к общему упадку территорий. Ухудшился жизненный уровень населения. Люди стали уезжать с насиженных мест. В период с августа 1959 года по апрель 1965 года количество населенных пунктов в районе сократилось на 65, населения - на 7 тысяч человек. Для того чтобы исправить ситуацию, в Москву была направлена делегация в составе председателя крупнейшего колхоза "Путь к коммунизму" Ивана Степановича Воробьева и секретаря парткома этого же хозяйства Константина Васильевича Сухих. Поездка была результативной: Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 19 апреля 1965 года Лебяжский район был восстановлен. На организационном пленуме Лебяжского райкома КПСС первым секретарем был избран Лобастов Сергей Михайлович. Председателем

райисполкома - Бызова Юлия Васильевна. Перед руководством встал нелегкий вопрос: с чего начать, ведь наследство ему досталось далеко не самое лучшее.

Осенью того же 1965 года из Лебяжского сельсовета были образованы Лебяжский поссовет и Заречный сельсовет.

В 1966 году решением исполкома областного Совета депутатов трудящихся от 4 ноября в районе образованы 3 новых сельсовета:

1) Елькинский сельсовет с центром в деревне Елькино - из части территории Боровковского сельсовета;

2) Кокоревский сельсовет с центром в деревне Кокорево - из части территории Елизаровского сельсовета;

3) Меляндинский сельсовет с центром в селе Мелянда - из части территории Вотского сельсовета.

В 1967 году решением исполкома Кировского областного Совета депутатов трудящихся от 11 октября в связи с тем, что центр Камене-Матушканского сельсовета находится в селе Синцово, сельсовет переименован в Синцовский.

В 1970 году решением исполкома Кировского областного Совета депутатов трудящихся от 17 июля Изиморский сельсовет переименован в Индыгойский.

В 1971 году решением исполкома Кировского областного Совета депутатов трудящихся от 14 сентября из Заречного сельсовета образованы Больше-Шорский и Красноярский сельсоветы.

В 1989 году по переписи на 12 января в районе в 91 населенном пункте проживало 12413 человек, в том числе в поселке Лебяжье - 3829 человек.

В 1992 года решением малого Совета Кировского областного Совета народных депутатов от 14 апреля образован Изиморский сельсовет с центром в деревне Изиморка из части территории Индыгойского сельсовета. В состав Изиморского сельсовета вошли: д.Изиморка, д.Лаптевщина, д.Палкино, д.Якино.

В том же 1992 году решением малого Совета Кировского областного Совета народных депутатов от 10 июля в связи с переносом административного центра Большешорского сельсовета из поселка Лебяжье в деревню Михеевщина Большешорский сельсовет переименован в Михеевский.

В последние годы в районе происходит не только снятие с учета населенных пунктов, но и их восстановление. Так в 1994 году постановлением Кировской областной Думы от 22 ноября исключены из учетных данных деревни Хохлы и Швецово Ветошкинского сельсовета, Лаптевщина Изиморского, Захарове Индыгойского, Выселок Заречный Лажского, Мормыши Михеевского, Липовцево Окуневского, Ромаши Синцовского. Этим же постановлением восстановлена в учетных данных деревня Кругленки Михеевского сельсовета. В 1996 году постановлением Кировской

областной думы от 1 ноября зарегистрирован и включен в учетные данные хутор Гурино Окуневского сельского округа.

В соответствии с требованиями федерального законодательства принят Закон Кировской области от 09.04.1996 № 14-ЗО «Об административно-территориальном устройстве Кировской области», которым понятие сельский совет заменяется на сельский округ.

На основании Закона Кировской области 04.12.2007 № 203-ЗО «О реестре административно-территориальных единиц и населенных пунктов Кировской области» упразднен Боровковский сельский округ; село Боровково, деревня Чистовражье, деревня Молченки, деревня Трифонята включены в состав Михеевского сельского округа.

В соответствии с законом Кировской области от 07. 12. 2004 № 284-ЗО «Об установлении границ муниципальных образований Кировской области и наделении их статусом муниципального района, городского округа, городского поселения, сельского поселения» Михеевский сельский округ наделен статусом сельского поселения.

В июне 2007 года на территории района состоялось голосование по объединению поселений.

В соответствии с Законом Кировской области от 27.07.2007 № 151-ЗО «О преобразовании некоторых муниципальных образований Кировской области» Елизаровское, Елькинское, Меляндинское, Михеевское, Синцовское сельские поселения объединены в Михеевское сельское поселение с административным центром в деревне Михеевщина.

1.1.3 Природные условия и ресурсы территории

Климат

Климат района континентальный, умеренно холодный. Большую роль в формировании климата играют атлантические воздушные массы. Зимой они обуславливают относительно теплую снежную погоду, а летом – прохладную и дождливую. Немалое значение имеют периодические вторжения холодного сухого арктического воздуха, которые весной и осенью сопровождаются заморозками, а зимой – сильными морозами.

Климатические показатели района

- Среднегодовая температура воздуха равна +1,5 °С;
- Абсолютная минимальная температура наружного воздуха равна -45°С;
- Абсолютная максимальная температура наружного воздуха равна +37°С;
- Температура наиболее холодной пятидневки -35°С;
- Средняя месячная относительная влажность воздуха:
  - Наиболее холодного месяца 87%;
  - Наиболее жаркого месяца 56%;

- Количество осадков за год составляет 687 мм, суточный максимум 96 мм;
- Максимальная скорость ветра более 25 м/сек;
- Средняя скорость ветра по румбам за январь месяц составляет 5,3 м/сек;
- Средняя скорость ветра по румбам за июль месяц составляет 4 м/сек.

Рельеф

Территория района характеризуется довольно однообразным устройством поверхности. Представляет собой слабоволнистую, местами почти плоскую равнину, расчлененную неравномерной по густоте сетью долин, оврагов и балок.

Преобладающие абсолютные высоты равнины 100-180 метров. Минимальные абсолютные отметки 54-58 метров.

Уклоны поверхности равнины не превышают 3° и лишь местами, преимущественно вблизи речных долин, достигают 5-8°. Повышения плавно сменяются понижениями. Изредка на равнине встречаются одинокие холмы вытянутой, куполо-караваеобразной формы, относительная высота 7-8,5 метров.

Средняя плотность долинно-балочной и овражной сети 0,3-0,5. Преобладающая глубина вреза долин рек и ручьев 10-50 метров. Долины трапецеидальные, реже неясновыраженные, ящико или V-образные. Ширина их от нескольких метров до 11 км, преобладающая до 1,5 км. Наиболее широкой и глубокой является долина реки Вятки. Склоны долин ассиметричны. Один крутизной 10-60°, чаще 10-40°, противоположный пологий. В долинах большинства рек развиты пойма и одна-две надпойменные террасы. Ширина поймы реки Вятки 0,1-10,5 км.

Надпойменные террасы, как правило, прерывистые, часто не имеют ясно выраженных уступов и сливаются друг с другом. Ширина террас не превышает 4,5 км, поверхность волнистая или плоская залесенная, местами распаханная. Балки и овраги выходят далеко за водоразделы. Длина их не превышает 10 км, ширина от 10 до 200 метров. Преобладающая глубина 4-10 метров. Площадь, занимаемая оврагами – 39 га. Борта балок задернованы, крутизна их 5-15°, иногда до 30°. Овраги 15-60°, часто борта обнаженные.

Инженерно-геологические условия

Территория Лебяжского района является частью русской платформы. Породы фундамента в Кировской области наименее изучены. Глубина залегания фундамента на территории Лебяжского района от 1750-2000 метров.

Близко к поверхности земли расположены верхнепермские отложения казанского и татарского ярусов пермской системы.

Почва и земельные ресурсы

Территория Лебяжского района входит в пределы Лебяжско-Вуйского подрайона, относящегося к Уржумско-Шошинскому почвенному округу, который почти полностью обезлесен, расчленен долинами рек и оврагами на отдельные водораздельные массивы разной величины, в результате междуречья хорошо дренированы. Площади болот незначительны.

Почвенный покров района разнообразен: выделено 110 почвенных разновидностей, но преобладают дерново-подзолистые и серые лесные почвы различного механического состава.

Дерново-подзолистые почвы. При распашке, не подкрепляемой соответствующей культурой земледелия, многие агрономические свойства ухудшаются. Помимо дегумификации разрушается структура и уплотняется сложение пахотного и подпахотного горизонтов, смываются наиболее плодородные верхние «этажи» профиля, увеличивается кислотность почвенного раствора ввиду применения физиологически кислых форм минеральных удобрений. Эти почвы - основной пахотный фонд нашего района, нуждаются в заботливом отношении к себе. При высокой культуре земледелия они в состоянии полностью обеспечить потребности местного населения в продуктах растениеводства.

Серые лесные почвы встречаются в комплексе с дерново-подзолистыми. Содержание гумуса в среднем 3-6%. Его всегда меньше у освоенных почв. Общие запасы гумуса - до 200 - 300 т/га. Поглотительная способности довольно высока - около 20-30 мг-экв на 100 граммов почвы. Степень насыщенности основаниями - 80% и более. Реакция слабокислая и близкая к нейтральной. Однако эти почвы, как и дерново-подзолистые, при распашке нуждаются в минеральных подкормках, известковании и противоэрозионной защите. До трети их поражено смывом - настоящим бичом земледелия здешних мест. Виды почв (суглинки, супесь и т.д.).

В климатическом отношении это теплый и наименее увлажненный агропочвенный район. Среднегодовая температура +2,6°. Среднегодовое количество осадков 480 – 440 мм

Почвы района в целом являются наиболее плодородными в области. В них больше гумуса при соотношении $C_{г.к.}:C_{ф.к.}$=1,0-1,3, слабая кислотность, высокая насыщенность основаниями, несколько более высокое содержание подвижного фосфора. Однако они слабо обеспечены калием и содержат много пылеватых частиц, вызывающих уплотнение и образование корки. Бонитет почв района составляет до 62 баллов. Почвы района выборочно нуждаются в известковании. Термические ресурсы территории в основном благоприятны. Сумма положительных температур за период активной вегетации растений ежегодно обеспечивает полное вызревание сельскохозяйственных культур.

Биологические ресурсы

Животный мир района очень богат, разнообразен, но мало изучен. Встречающиеся в лесах лоси, кабаны, медведи, лисы, волки, зайцы, рыси обычны для средней полосы России и являются промысловыми животными. По берегам рек в большом количестве селятся бобры, ондатры; встречается норка американская, выдра. Здесь же гнездится серая цапля, занесенная в «Красную книгу Кировской области», несколько видов уток, ласточки, кулики, журавли, чайки. Водится в наших местах выпь; пролетая, останавливаются на отдых гуси четырех видов, лебеди. Из редких пресмыкающихся зарегистрирована медянка. Частенько грибникам и рыбакам приходится сталкиваться с ядовитой змеей – гадюкой. Реки района богаты рыбой. Обычны лещ, язь, ерши, плотва, голавль, чехонь. Опытным рыбакам случается вылавливать внушительные особи щуки. Встречается в Вятке стерлядь, жерех, судак и другая рыба. В прудах водятся карпы. Из множества насекомых примечательны, занесенные в Красную книгу СССР, усач дубовый и жук-олень, редкие бабочки: махаон, дневной павлиний глаз, бражники; обычны бронзовка золотистая, жук-водолюб, жук-плавунец, шмели, стрекозы; в последнее время все больше распространяется медведка. Многие животные района нуждаются в охране и изучении.

Площадь охотничьих угодий составляет 133,6 тыс. га

Из них:	лесных угодий	33,0 тыс. га
	полевых угодий	74,1 тыс. га
	лугов	14,1 тыс. га
	болотных угодий	0,037 тыс. га

По данным егерского учета, на территории района находятся следующие виды охотничьих животных: белка- 376 шт., лось- 97 шт., кабан-111 шт., куница- 21 шт., заяц беляк- 24 шт., заяц русак-155 шт., лиса- 81 шт., рысь- 2 шт., глухарь- 74 шт., тетерев- 3690 шт., рябчик – 2830 шт., бобр- 421шт., ондатра- 1365 шт., норка-116 шт., медведь - 56 шт.

На изменение численности охотничье-промысловых животных влияют многие факторы, главными из которых являются кормовая база, защитные условия охотничьих угодий, фактор беспокойства, хозяйственная деятельность человека.

На территории Лебяжского охотничье-производственного участка имеется один внутрихозяйственный заказник площадью 13,9 тыс. га, который выполняет функции зоны по воспроизводству охотничье-промысловых животных.

Ограничивающим фактором использования ресурсов животного мира, отнесенных к объектам охоты, можно назвать: низкую численность основных видов охотничьих животных, отсутствие охотничьих баз, недоступность многих удаленных участков охотничьих угодий. Уровень развития охотничьего хозяйства и его инфраструктура не позволяют в настоящее время в

полной мере использовать охотничьи угодья Лебяжского района для организации спортивной охоты и охотничьего туризма.

Водные ресурсы

Речная сеть Лебяжского района довольно разветвленная. Густота её 0,2 - 0,3, что превышает средний показатель почти в 2 раза.

Реки принадлежат бассейну реки Волги. Единственной крупной рекой является река Вятка, с правыми притоками - р. Байса, Лебедка, Кременка, текущими в северо-восточном направлении. Вдоль юго-западной границы протекают р. Лаж и Немда. Глубина рек от 0,1 до 8 метров, преобладает 1 - 2,5 метра. Русла умеренно или сильноизвилистые, неразветвленные. Берега высотой до 7 метров, у большинства рек преимущественно обрывистые или крутые от 20 до 50°.

Лесные ресурсы

Поскольку район расположен на границе подзоны южной тайги и северной лесостепи, для него характерно чередование хвойно-широколиственной лесной и луговой растительности. Среди лесообразующих пород преобладает ель, а на песчаных землях - сосна. Сопутствующей породой является пихта. В еловых лесах наблюдается большая примесь березы и осины, реже встречаются липа, дуб, клен, вяз.

Леса этой подзоны имеют хорошо развитый и разнообразный по видовому составу подлесок и травяной покров. В подлеске чаще всего встречаются рябина, шиповник, можжевельник, черемуха, лещина, крушина, жимолость и другие породы. В настоящее время леса на водоразделах вырублены, а места вырубок используются в качестве пахотных и сенокосно-пастбищных угодий.

Лебяжский район относится к Уржумскому лесничеству Кировской области.

Общая площадь лесов Лебяжского района составляет 14781 га (из них защитные леса – 4085 га, эксплуатационные леса – 10696 га).

Леса первой группы - леса, основным назначением которых является выполнение водоохранных, защитных, санитарно-гигиенических, оздоровительных, иных функций, а также леса особо охраняемых природных территорий.

Леса второй группы - леса с высокой плотностью населения и развитой сетью наземных транспортных путей; леса, выполняющие водоохранные, защитные, санитарно-гигиенические функции.

Леса третьей группы - леса многолесных регионов, имеющие преимущественно эксплуатационное значение.

Основным заготовителем и переработчиком лесных ресурсов в районе является ПК «Лебяжье-Агролес». Ассортимент выпускаемой продукции: брус; доска необрезная и обрезная;

штакет, заготовка для европоддонов; оцилиндрованное бревно для строительства бань, дачных домиков, беседок; столярные изделия (оконные и дверные блоки).

Основной проблемой использования лесных ресурсов является труднодоступность расчетных лесосек. Леса расположены на левом берегу реки Вятки. Переправа и мост через нее отсутствуют, поэтому заготовка и вывоз древесины осуществляются только в зимний период после завершения строительства ледовой переправы. Данный фактор сказывается на ритмичной работе предприятий по заготовке и переработке древесины. Сдерживающим фактором является отсутствие железной дороги, вывоз древесины и готовой продукции осуществляется автомобильным транспортом.

Минерально-сырьевые ресурсы

В Лебяжском районе выявлено 30 месторождений и проявлений полезных ископаемых: песчано-гравийных смесей, карбонатных пород, песка, глин кирпично-черепичных, гипса и торфяных месторождений.

На территории района наиболее изучены:

- ***Песчано-гравийные смеси*** – 1 месторождение разведано, учитывается балансом и находится в распределенном фонде недр. Запасы по категории $A+B+C_1$ составляют 15190 тыс. $м^3$. Кроме того, оценочной стадией геологоразведочных работ изучено 5 месторождений с суммарными запасами по категории C_1+C_2 – 8715 тыс. $м^3$;

- ***Карбонатные породы для производства щебня – 1 месторождение разведано и учтено балансом по категории $A+B+C_1$ 1167 тыс. $м^3$, C_2-194 тыс. $м^3$, находится в нераспределенном фонде недр. Два месторождения изучено до категорий C_1+C_2 с суммарными запасами 5479 тыс. $м^3$;***

- ***Карбонатные породы для производства известняковой муки – разведано и учтено балансом 2 месторождения с суммарными запасами $A+B+C_1$ 1933 тыс.м3. Пять мелких проявлений разрушенных карбонатных пород оценено по категориям C_1+C_2 в количестве 85 тыс. $м^3$ и два проявления с прогнозными ресурсами - 4831 тыс. $м^3$. Известняковая мука может быть получена из отходов дробления карбонатных пород на щебень;***

- ***Пески для строительных работ*** **- 1 месторождение изучено оценочной стадией по C_1+C_2 категории с запасами – 3559 тыс. $м^3$ и одно проявление с прогнозными ресурсами P_1 – 4235 тыс. $м^3$;**

- ***Кирпично-черепичные глины*** **- 4 месторождения с запасами оцененными по категориям C_1+C_2 в количестве 2350 тыс. $м^3$;**

- ***Гипс – проявление на реках Вятка и Лебедка, имеет чисто минералогическое значение;***

- ***Торфяные месторождения*** **- в соответствии со спецификой учета** торфяных месторождений числятся на балансе. Из общего количества 1 отнесено - к резервным, 1 – к перспективным для разведки, 2 - с прогнозными ресурсами. Кроме того, 1 месторождение относится к малоконтурным и 1 - к мелкозалежным, фактически, - забалансовым. При этом запасы резервного месторождения изучены по категории А, перспективные для разведки – по категории C_1, мало контурные по категории В, мелкозалежные – по категории C_1. Все месторождения относятся к нераспределенному фонду недр.

Перспективы развития и использования минерально-сырьевой базы твердых полезных ископаемых Лебяжского района.

Для дальнейшей добычи песчано-гравийной смеси возможна организация добычи без дополнительного изучения карбонатных пород для производства щебня и известняковой муки. Могут вовлекаться в разведку и отработку при развитии в районе малого бизнеса месторождение глин для производства кирпича. Пригодность песков для каких-либо строительных работ должна быть определена дополнительными исследованиями.

По результатам исследования глинистого сырья, анализ полученных физико-механических испытаний показал, что сырье может быть использовано для производства кирпича полнотелого и с технологическими пустотами методом пластического формирования с сушкой сырца в искусственных сушилках. Также данное сырье может быть использовано в производстве черепичной продукции. При соблюдении технологии производства возможно получение кирпича керамического марок «75», «100», «125», удовлетворяющего ГОСТу 530-80.

1.1.4 Современное состояние и комплексная оценка территории Муниципального района

Комплексная оценка проводится с целью определения градостроительной ценности территории района. В своем составе комплексная оценка территории содержит характеристики природно-ресурсного потенциала территорий, обеспеченности транспортной, инженерной, социальной и производственной инфраструктурами, а также экологического состояния.

При выполнении этого раздела выявляются территории, в границах которых устанавливаются ограничения на осуществление градостроительной деятельности – территории заповедных зон и особо охраняемых природных территорий; историко-культурных комплексов и объектов; зон залегания природных ископаемых; санитарных, защитных и санитарно-защитных зон; водоохранных зон и прибрежных защитных полос; территории, подверженные воздействию чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, иные зоны, установленные в соответствии с законодательством.

Система расселения и трудовые ресурсы

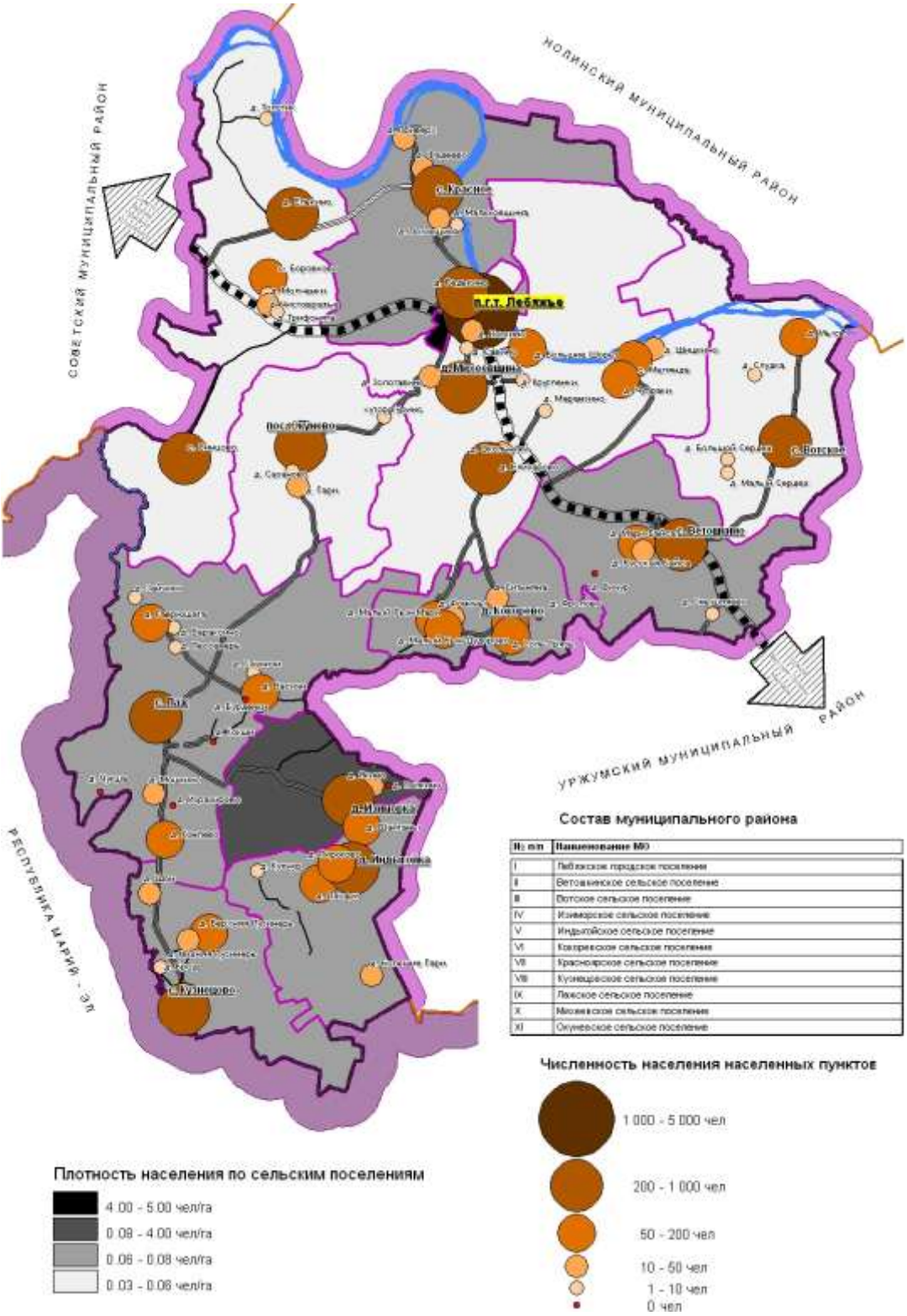


Рисунок 1.2 – Численность и плотность населения

На территории Лебяжского района расположено одно городское поселение и 10 сельских администраций, в состав которых входят 73 населенных пункта (8 сел, 1 хутор, 1 поселок и 63 деревни).

Поселок городского типа Лебяжье, расположенный на правом берегу р. Вятки – административный центр района.

На 1 января 2009 года численность населения Лебяжского района составила 10,07 тыс. чел. Из них 6,4 тыс. чел. (63,5% населения) проживает в сельской местности, 3,67 тыс. чел. (36,5% населения) - в поселке городского типа.

Таблица 1.1 – Перечень административно-территориальных единиц и населенных пунктов

№ п/п	Наименование сельского поселения	Наименование центра сельского поселения	Расстояние от центра сельского поселения до районного центра, км	Населенные пункты, входящие в состав сельского поселения
1	2	3	4	6
1	Ветошкинское	с. Ветошкино	21,0	с. Ветошкино, д. Смышляево, д. Мари-Байса, д. Русская Байса, д. Вичур
2	Вотское	с. Вотское	31,0	с. Вотское, д. Большой Сердеж, д. Малый Сердеж, д. Мысы, д. Слудка.
3	Изиморское	д. Изиморка	47,0	д. Изиморка, д. Палкино, д. Якино.
4	Индыгойское	д. Индыгойка	53,0	д. Индыгойка, д. Большие Гари, д. Кужнур, д. Лазари, д. Пирогово, д. Шайтаны.
5	Кокоревское	д. Кокорево	20,0	д. Кокорево, д. Соль-Грязь, д. Ситьмяна, д. Фролово, д. Малый Рын-Дудорово, д. Малый Рын-Мари, д. Фомины
6	Красноярское	с. Красное	11,0	с. Красное, д. Редькино, д. Лотовщина, д. Мальковщина, д. Приверх, д. Фадеево.
7	Кузнецовское	с. Кузнецово	53,0	с. Кузнецовод. Брод, д. Верхняя Пузинерь, д. Нижняя Пузинерь, д. Шои.
8	Лажское	с. Лаж	38,0	с. Лаж, д. Бурденки, д. Вараксино, д. Васичи, д. Гаврюшата, д. Зайчики, д. Изразирово, д. Кокши, д. Комлево, д. Мошкино, д. Пессемерь, д. Сауничи, д. Чукша.
9	Михеевское	д. Михеевщина	5,0	д. Михеевщина, д. Большие Шоры, д. Золотавино, д. Лоптино, д. Марамзино, д. Кругленки, д. Савино, село Боровково, д. Молченки, д. Трифонята, д. Чистовражье, д. Елизарово, д. Окольники, д. Елькино, д. Толстик, с. Мелянда, д. Чупраки, д. Шишкино, с. Синцово
10	Окуневское	пос. Окунево	15,0	пос. Окунево, д. Гари, д. Сазаново, хутор Гурино

На 2009 год в районе 9 населенных пунктов, в которых отсутствует население (д. Палкино Изиморского сельского поселения, д. Бурденки, д. Изразирово, д. Кокши, д. Чукша Лажского сельского поселения, д. Фролово Кокоревского сельского поселения, д. Вичур Ветошкинского

сельского поселения, д. Малый Сердеж, д. Большой Сердеж Вотского сельского поселения), и 18 населенных пунктов, в которых численность населения не превышает 10 человек (д. Брод Кузнецовского сельского поселения, д. Кужнур Индыгойского сельского поселения, д. Вараксино, д. Зайчики, д. Пессемерь, д. Сауничи Лажского сельского поселения, хутор Гурино, д. Сазаново, д. Гари Окуневского сельского поселения, д. Мальковщина Красноярского сельского поселения, д. Смышляево Ветошкинского сельского поселения, д. Толстик, д. Трифонята, д. Молченки, д. Савино, д. Кругленки, д. Марамзино Михеевского сельского поселения, д. Слудка Вотского сельского поселения).

Плотность населения по району составляет 0,079 чел/га = 7,9 чел/км^2.

Трудовые ресурсы и занятость

Таблица 1.2 – Численность трудовых ресурсов

Показатели	2003 г	2004 г	2005 г	2006 г	2007 г	2008 г	2009 г
1	2	3	4	5	6	7	8
Численность экономически активного населения, тыс. чел	4,7	4,5	5,1	4,8	4,8	4,7	4,7
из них							
занято в экономике, тыс. чел	4,1	3,9	3,8	3,6	3,6	3,5	3,5
численность безработных, рассчитанная по методологии МОТ, тыс. чел	0,6	0,6	1,3	1,2	1,2	1,2	1,2
Из занятого в экономике населения занято, тыс. чел							
сельское хозяйство	1,9	1,7	1,6	1,5	1,4	1,4	1,5
промышленность	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4
транспорт и связь	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
торговля и общественное питание	0,3	0,35	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4
образование	0,6	0,5	0,5	0,5	0,5	0,4	0,4
здравоохранение	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3
культура	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
органы управления	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
заняты другими видами деятельности	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1

Таблица позволяет сделать вывод о том, что численность населения, занятого в экономике сохраняет тенденцию к снижению. Структура численности в отраслях экономики показывает, что основная численность работающих в районе занята в сельском хозяйстве и составляет около 40 %.

Структура занятых в экономике по уровню образования и профессионально-квалификационному составу колеблется в незначительных пределах, и эта ситуация, вероятно, сохранится на период до 2010 года.

Демографический потенциал

Человеческий ресурс является основой социально-экономического развития территории. Одна из самых серьезных проблем в Кировской области - демографическая проблема.

Численность населения Кировской области на начало 01.01.2008 года составила 1413,3 тыс. чел., в т.ч. городское население 1018 тыс. чел. (72%).

Несмотря на некоторые позитивные сдвиги, произошедшие в период 2005 - 2007 годов, демографическая ситуация в области, в целом, остается неблагополучной, основные параметры демографического развития продолжают ухудшаться. За период с 1999 по 2008 год (10 лет) общая численность населения сократилась почти на 190 тыс. человек. Уровень рождаемости в Кировской области, начиная с 1987 года, остается стабильно ниже общероссийского. Суммарный коэффициент рождаемости (среднее число детей, рожденных женщиной за репродуктивный период) снизился за двадцать лет более чем на треть (на 33,3%): с 2,07 в 1985 году до 1,38 в 2007 году, и не обеспечивает даже простого замещения поколений родителей детьми. По уровню рождаемости в 2007 году среди регионов России Кировская область занимала 57-е место.

Некоторое повышение рождаемости, начиная с 2000 года, сопровождается повышением уровня смертности (за исключением последних двух лет). Причем общий коэффициент рождаемости в 2007 году относительно 1990 года снизился на 16,5%, а коэффициент смертности вырос за это же время на 42%, почти в два раза превысив коэффициент рождаемости. Показатель смертности в области в 2007 году превышал общероссийский уровень.

Сформировавшиеся тенденции в области естественного и миграционного движения населения предопределяют дальнейшее сокращение численности населения области в среднем на 12-14 тыс. человек ежегодно, причем размер убыли будет определяться как разницей между смертностью и рождаемостью, так и величиной миграционной убыли.

Одним из показателей, характеризующих демографическую ситуацию, является возрастно-половая структура населения. В настоящее время как в Кировской области в целом, так и в городской и в сельской местности она не обеспечивает воспроизводства населения.

Рисунок 1.3 – Возрастная структура населения

Основные проблемы:

1) Депопуляция населения;

2) Крайне высокий миграционный отток населения;

3) Регрессивная половозрастная структура населения, особенно в сельской местности;

4) Высокая мелкоселенность населенных пунктов, концентрация населения вокруг областного центра и значительное опустынивание сельской местности;

5) Проблема кадрового обеспечения развития области.

Численность постоянного населения Лебяжского муниципального района за ряд лет характеризуется следующими показателями, приведенными в таблице 1.3.

Таблица 1.3 – Динамика численности населения Лебяжского района

Наименование	**на 01.01 2000 г.**	**на 01.01 2001 г.**	**на 01.01 2002 г.**	**на 01.01 2003 г.**	**на 01.01 2004 г.**	**на 01.01 2005 г.**	**на 01.01 2006 г.**	**на 01.01 2007 г.**	**на 01.01. 2008 г.**	**на 01.01. 2009 г.**
1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**	**11**
Общая численность населения, *чел.*	12313	12075	11846	11095	10907	10750	10515	10384	10223	10076
Естественный прирост по годам, *чел.*	-49	-90	-99	-81	-117	-101	-121	-82	-92	-82
Механический прирост по годам, *чел.*	-107	-164	-126	-112	-71	-61	-114	-49	-69	-65

Рисунок 1.4 - Динамика численности населения Лебяжского района

Отраслевая структура экономики

Согласно Стратегии развития Кировской области до 2020 года Лебяжский район относится к территориям смешанной специализации, не имеющим четко выраженной доминирующей отрасли в экономике.

Базовым отличием структуры экономики данных территорий будет являться то, что на её формирование в значительно меньшей степени будут влиять крупные промышленные предприятия. В этих территориях развитие экономики будет базироваться на всесторонней поддержке малого и среднего предпринимательства, как основы экономического и социального развития территорий.

Промышленность

На территории района действуют 3 основных промышленных предприятия:

- ОАО «Двуречье»;
- ПК «Лебяжье-Агролес»;
- КОГУП «Карьер Приверх».

Пищевая промышленность в районе представлена ОАО «Двуречье». В 2007 году происходило снижение выпуска по всем видам продукции, производимой предприятием. За отчетный период предприятие снизило объемы производства на 43,6% (35,0 млн.р. – 10 мес. 2006 г., 19,7 млн.р. - 10 мес. 2007 г.) Основная причина нестабильной работы предприятия - недостаток сырья, хозяйства района практически прекратили отгрузку молока на местный маслозавод, везут продукцию за пределы района. Финансовое положение предприятия тяжелое: высока кредиторская задолженность и прежде всего по платежам в бюджет и внебюджетные фонды, предприятие закредитовано.

Лесозаготовительная промышленность в районе представлена ПК "Лебяжье-Агролес", оборот реализации которого за 2006 г. составили 16900 тыс. рублей, что на 10,0 % выше уровня прошлого года. Заготовка древесины по сравнению с соответствующим периодом прошлого года увеличилась на 22,6% и составила 20,8 тыс. куб.м, вывозка древесины составила 20,55 т. куб.м, что больше соответствующего периода прошлого года на 4,3 %, при этом заготовка деловой древесины увеличилась на 24,1%, вывозка осталась на уровне прошлого года. Производство пиломатериалов составило 7,87 т. куб. м, рост на 7,7 %.

В промышленности строительных материалов оборот товаров, работ, услуг карьера «Приверх» составил - 24963 т. руб., что на 16,8% больше, чем за 2005 год. За отчетный период произведено щебня и гравия 70,3 тыс. куб. м, что больше производства 2005 года на 19,2%.

Для предприятия отрицательно сказывается отсутствие стабильного транспортного сообщения между республикой Марий Эл и Лебяжским районом. Республика Марий Эл

является значительным покупателем продукции ОАО «Карьер «Приверх» и при строительстве моста через реку Лаж на территории Кузнецовского сельского поселения, значительно возросли бы объемы реализации продукции.

Сельское хозяйство

Состояние агропромышленного комплекса района, и в особенности сельскохозяйственного производства, характеризуется как крайне неустойчивое и определяется тем, что:

- пахотные земли, имеющие слабую степень окультуренности и низкий уровень естественного плодородия, на протяжении многих лет не получают органических и минеральных удобрений в объемах, достаточных для роста урожайности сельскохозяйственных культур. В полевых севооборотах складывается отрицательный баланс питательных веществ: 75% пашни занимают кислые почвы, 45% - с низким содержанием обменного калия, 16% - с содержанием гумуса ниже 2%. Прекращена мелиорация земель;

- продолжается сокращение и качественное ухудшение основных фондов сельского хозяйства. Износ их активной части превышает 80%. Нагрузка на физический трактор выше нормы в 1,5 раза, на зерноуборочный комбайн – более двух раз. Обеспеченность кормоуборочной техникой находится на критическом уровне. Именно поэтому при значительном снижении поголовья скота, обеспеченность его грубыми и сочными кормами остается на низком уровне. За год обновляется не более 2% основных фондов, выбытие их в 6 раз опережает ввод;

- снижается генетический потенциал поголовья скота. Изношенное внутрифермское оборудование не позволяет производить качественную продукцию;

- сокращается численность работающих в сельском хозяйстве, ухудшается их кадровый состав, особенно руководителей и специалистов. Уровень заработной платы в сельскохозяйственных предприятиях в два раза ниже, чем в среднем по району;

- несмотря на то, что все сельскохозяйственные предприятия участвуют в программе финансового оздоровления, их финансовое состояние остается тяжелым. Кредиторская задолженность на 1 января 2007 года составляет 36% выручки от реализации продукции и услуг (по итогам 2005 года – 45%). Полученные доходы идут на пополнение оборотных средств, так как цены на потребляемые материальные ресурсы растут в опережающем темпе по сравнению с ценами на сельскохозяйственную продукцию;

- государственная поддержка агропромышленного производства области и федерального бюджета незначительна. Увеличенный в два раза за последние пять лет размер помощи селу, также девальвирован ростом цен на топливно-энергетические и материально- технические ресурсы;

- снижается уровень социального развития села, который и в доперестроечный период был ниже общепринятых городских стандартов.

В частном секторе в настоящее время имеется около 2500 голов крупного рогатого скота, в том числе 1200 коров. В личных подсобных хозяйствах населения также наблюдается тенденция к снижению поголовья всех видов животных, так как с ликвидацией общественных хозяйств возникают проблемы с заготовкой кормов, в особенности обеспечения животных концентрированными кормами. Есть проблемы и со сбытом продукции из-за низких закупочных цен.

Все эти и другие негативные процессы привели к сокращению посевных площадей (69 % к 2001 году), снижению поголовья скота (45% к 2001 году).

В 2006 году сельскохозяйственная отрасль района была представлена предприятиями агрофирмы ОАО «Районное агропромышленное объединение «Лебяжское», двумя действующими сельскохозяйственными производственными кооперативами: «Лажский», «Вотский», опытно – производственным хозяйством, тремя обществами с ограниченной ответственностью: «Кузнецово», «Мелянда», «Кузнецовское», крупным крестьянским (фермерским) хозяйством «Дворинка». Кроме того, в районе действовало 30 мелких КФХ и 3217 личных подсобных хозяйств.

Из 15 действовавших ранее на территории района сельхозпредприятий (СПК) по данным на 1 января 2008 года прошли стадию банкротства 7 хозяйств, находятся на стадии банкротства - 3 хозяйства. Одно сельскохозяйственное предприятие проходит стадию самоликвидации. 6 предприятий продолжают участвовать в программе финансового оздоровления. На работе в сельскохозяйственных предприятиях занято 1022 человека.

Общая земельная площадь сельскохозяйственного назначения в районе составляет 91,5 тыс. га, из которых 59,5 тыс. га - пашня. Посевные площади в сельскохозяйственных предприятиях занимают 28,9 тыс. га. В том числе, зерновые и зернобобовые культуры – 17,1 тыс. га. Сельскохозяйственными предприятиями района собрано в 2006 году 11,5 тыс. тонн зерна (61% к уровню прошлого года). Урожайность зерновых составила всего 7,3 ц/га.

Основное производство у населения:

- выращивание овощей (картофель, морковь, лук, чеснок, свекла, капуста, огурцы, помидоры и др.);

- выращивание фруктов и ягод (яблоки, вишня, сливы, смородина, клубника, крыжовник, облепиха, груши и др.);

- животноводство (откорм крупного рогатого скота, поросят, содержание коров и коз, выращивание кур, гусей, уток, индюшек);

- птицеводство.

На территории района имеется заготовительно-снабженческое предприятие ОАО «Лебяжский Элеватор», которое занималось заготовкой и подработкой зерна. В настоящее время на предприятии осуществляется процедура банкротства. Имеется хорошая производственная база. С целью использования экономического потенциала района эти неиспользуемые площади включены в реестр свободных промышленных площадок, перспективных для размещения на них конкурентоспособных производств (предприятий по производству комбикормов, заготовке и переработке грибов, ягод, сушке лекарственных трав и т.д.)

Учреждения образования

Система образования района представлена дошкольным, начальным, основным и дополнительным образованием.

В июне 2006 года Законодательное собрание Кировской области утвердило количество и схему расположения образовательных округов. Лебяжский район вошел в состав Юго-Западного образовательного округа.

В связи с ухудшением демографической ситуации на протяжении ряда последних лет количество обучающихся в школах района сокращается.

Охват детей дошкольным воспитанием составляет 60 %, что ниже областного показателя на 11,6 %, но выше российского показателя на 6,1 %. Для 40 % детей района детские сады остаются недоступными из-за высокой родительской платы за пребывание ребенка в детском саду.

Финансирование учреждений образования осуществляется из районного бюджета. С 1 января 2006 года учреждения образования переведены на нормативное финансирование.

Таблица 1.4 – Количество мест в образовательных учреждениях по санитарным нормам и фактическая наполняемость на 01.09.2009 г.

Наименование учреждения	Количество	Ед. измерен	Вместимость	Фактическая посещаемость
1	2	3	4	5
пгт. Лебяжье				
Дошкольные образовательные учреждения (ДОУ) №1	1	мест	-	-
МОУ СОШ с УИОП пгт. Лебяжье	1	мест	900	422
Школа-интернат при МОУ СОШ с УИОП пгт. Лебяжье	1	мест	-	-
с. Ветошкино				
МОУ СОШ с. Ветошкино	1	мест	320	81
Детская группа при школе	1	мест	-	-
Школа-интернат при МОУ СОШ с. Ветошкино	1	мест	-	-
д. Мари-Байса				
Дошкольная группа при МОУ СОШ с. Ветошкино	1	мест	-	-
с. Вотское				
МОУ НОШ с. Вотское	1	мест	-	-
д. Изиморка				

Продолжение таблицы 1.4

1	2	3	4	5
МОУ НОШ д. Изиморка	1	мест	45	9
д. Индыгойка				
МОУ СОШ д. Индыгойка	1	мест	100	69
д. Кокорево				
МОУ ООШ д. Кокорево	1	мест	100	39
Школа-интернат	1	мест	-	-
с. Красное				
МОУ ООШ с. Красное – филиал МОУ СОШ с УИОП пгт. Лебяжье	1	мест	192	25
с. Кузнецово				
МОУ НОШ с. Кузнецово	1	мест	25	18
с. Лаж				
МОУ СОШ с. Лаж	1	мест	328	109
Детская группа при школе	1	мест	-	-
д. Васичи				
МОУ НОШ д. Васичи – филиал МОУ СОШ с. Лаж	1	мест	30	3
с. Синцово				
МОУ СОШ с. Синцово	1	мест	100	24
Детская группа при школе	1	мест	-	-
д. Елизарово				
МОУ ООШ д. Елизарово	1	мест	54	33
Детская группа при школе	1	мест	-	-
пос. Окунево				
МОУ СОШ пос. Окунево	1	мест	130	22

Учреждения здравоохранения

В системе здравоохранения на сегодняшний день трудятся 260 человек в 22 лечебных учреждениях.

Финансирование системы здравоохранения осуществляется из районного бюджета, из фонда обязательного медицинского страхования, за счет средств, получаемых от оказания платных услуг.

Таким образом, деятельность сферы здравоохранения направлена на оказание доступной качественной медицинской помощи населению Лебяжского района. На сегодняшний день в системе здравоохранения района низкая укомплектованность врачами, сокращается финансирование учреждений здравоохранения, сокращается количество ФАПов. В то же время в рамках национального проекта существенно укрепляется материально-техническая база учреждений здравоохранения.

Таблица 1.5 - Здравоохранение

Показатель	**Ед. измерения**	**Количество**
1	**2**	**3**
Больничные учреждения	единиц/коек	2\115,4
обеспеченность больничными койками	коек на 10 тыс. населения	1,11
Врачебные амбулаторно-поликлинические учреждения	единиц	2
Мощность амбулаторно-поликлинических учреждений	посещений в смену	350
Обеспеченность амбулаторно-поликлиническими учреждениями	посещений на 10 тыс. населения	336,5
Фельдшерско-акушерские пункты	единиц	20
Численность врачей	человек	19
Обеспеченность врачами всех специальностей	человек на 10 тыс. населения	18,3
Численность среднего медицинского персонала	человек	128
Обеспеченность средним медицинским персоналом	человек на 10 тыс. населения	123,1

Таблица 1.6 – Перечень объектов здравоохранения

№	Наименование населенного пункта	Наименование учреждения	Характеристика здания	Число коек/ количество посещений в смену
1	2	3	4	5
Лебяжское городское поселение				
1	пгт. Лебяжье	МУЗ Лебяжская ЦРБ	Специализ.	74 койки круглосут., 9 коек дневной
2	пгт. Лебяжье	Поликлиника	Специализир.	250 посещ. в смену
Михеевское сельское поселение				
3	д. Михеевщина	ФАП	Специализ.	10,2 посещ. в смену
4	д. Елизарово	ФАП	Специализ.	15,2 посещ. в смену
5	д. Елькино	ФАП	Специализ.	16 посещ. в смену
6	с. Мелянда	ФАП	Специализ.	9,9 посещ. в смену
7	с. Синцово	ФАП	Специализ.	7,8 посещ. в смену
8	д. Боровково	ФАП	Специализ.	10,1 посещ. в смену
Лажское сельское поселение				
9	д. Васичи	ФАП	Специализ.	13,6 посещ. в смену
10	д. Комлево	ФАП	Специализ.	16,8 посещ. в смену
11	с. Лаж	Лажская амбулатория	Специализ.	10 коек дневн./100 посещ в смену
Кузнецовское сельское поселение				
12	с. Кузнецово	ФАП	Ветхое	15,2 посещ. в смену
Кокоревское сельское поселение				
13	д. Кокорево	ФАП	Специализ.	19,6 посещ. в смену
14	д. Малый-Рын	ФАП	Приспособленное	14,9 посещ. в смену
Индыгойское сельское поселение				
15	д. Индыгойка	ФАП	Приспособленное	22,2 посещ. в смену
Вотское сельское поселение				
16	с. Вотское	ФАП	Специализ.	16,7 посещ. в смену
17	д. Мысы	ФАП	Приспособленное	Мед. работники отсутствуют
Ветошкинское сельское поселение				
18	с. Ветошкино	ФАП	Приспособленное	18,7 посещ. в смену
19	д. Мари-Байса	ФАП	Приспособленное	-
Изиморское сельское поселение				
20	д. Изиморка	ФАП	Специализ.	25,2 посещ. в смену
Красноярское сельское поселение				
21	с. Красное	ФАП	Специализ.	20,4 посещ. в смену
22	д. Редькино	ФАП	Ветхое	20,9 посещ. в смену
Окуневское сельское поселение				
23	пос. Окунево	ФАП	Специализ.	18,9 посещ. в смену

Таблица 1.7 – Перечень аптек

№ п/п	Наименование	Количество	Местоположение
1	2	3	4
1	КОГУП Лебяжская ЦРА № 54	1	пгт. Лебяжье
2	Лажская аптека № 72 (филиал КОГУП Лебяжская ЦРА № 54)	1	с. Лаж
3	Ветошкинская аптека № 173 (филиал КОГУП Лебяжская ЦРА № 54)	1	с. Ветошкино

Таблица 1.8 – Станции скорой помощи, действующие на территории района

№	Наименование	Ед. измерен	Местоположение	Кол. едениц изме рени я
1	2	3	4	5
1	МУЗ Лебяжская ЦРБ	машина	пгт. Лебяжье	2

Учреждения культуры и искусства

Сеть учреждений культуры состоит из Домов культуры, клубов, библиотек, музея, Центра досуга, Детской школы искусств.

Финансирование учреждений культуры составляет 6,3 % от общего объема районного бюджета. Ежегодно увеличивается доля поступлений от платных услуг. В структуре расходов основную часть занимает заработная плата работников учреждений культуры и расходы на коммунальные услуги.

Проблемой для учреждений культуры является ветхость части зданий, отсутствие средств на комплектование библиотечных фондов, приобретение музейных экспонатов, снижение посещаемости проводимых мероприятий.

Таблица 1.9 – Перечень объектов культуры и искусства

			Д
№	***Наименование нас. пункта***	***Библиотеки***	

		Наименование учреждения	***Характерист. здания***	***Кол. томов, тыс. томов***	***Наименование учреждения***	***Характерист. здания***	***Кол.***
1	***2***	***3***	***4***	***5***	***6***	***7***	***8***
Лебяжское городское поселение							
1	*пгт. Лебяжье*	*-*	*-*	*-*	*Раионный Дом культуры МУ ЦКС*	*Капитальное*	*400*
2	*пгт. Лебяжье*	*Центральная районная библиотека МУ МЦБС*	*Приспособл.*	*23,2*	*-*	*-*	*-*
3	*пгт. Лебяжье*	*Центральная детская библиотека МУ МЦБС*	*Приспособл.*	*26,5*	*-*	*-*	*-*
4	*пгт. Лебяжье*	*МУ Лебяжский районный краеведческий музей*	*Приспособл.*	*1295 ед основного фонда*	*-*	*-*	*-*

Продолжение таблицы 1.9

1	***2***	***3***	***4***	***5***	***6***	***7***	***8***
5	*пгт. Лебяжье*	*МОУ ДОД Лебяжская детская школа искусств*	*Приспособл.*	*85 учащихся*	*-*	*-*	*-*
Ветошкинское							

сельское поселение							
6	*с. Ветошкино*	*Сельская библиотека МУ МЦБС*	*Приспособл.*	*7,3*	*Сельский ДК МУ ЦКС*	*специализированное*	*200*
Вотское сельское поселение							
7	*с. Вотское*	*Сельская библиотека МУ МЦБС*	*Приспособл.*	*6,8*	*Сельский ДК МУ ЦКС*	*Приспособл.*	*200*
Изиморское сельское поселение							
8	*д. Изиморка*	*Сельская библиотека МУ МЦБС*	*Приспособл.*	*6,7*	*Сельский ДК МУ ЦКС*	*Ветхое*	*150*
Индыгойское сельское поселение							
9	*д. Индыгойка*	*Сельская библиотека МУ МЦБС*	*Приспособл.*	*5,4*	*Сельский ДК МУ ЦКС*	*Специализир.*	*200*
Кокоревское сельское поселение							
10	*д. Кокорево*	*Сельская библиотека МУ МЦБС*	*Приспособл.*	*6,7*	*Сельский ДК МУ ЦКС*	*Капитальное*	*200*
11	*д. Малый Рын*	-	-	-	*Сельский ДК МУ ЦКС*	*Капитальное*	*100*
Красноярское сельское							

	поселение						
12	*с. Красное*	*Сельская библиотека МУ МЦБС*	*Приспособл.*	*5,1*	*Сельский ДК МУ ЦКС*	*Приспособл.*	*150*
Кузнецовское сельское поселение							
13	*с. Кузнецово*	*Сельская библиотека МУ МЦБС*	*Приспособл.*	*7,6*	*Сельский ДК МУ ЦКС*	*Приспособл.*	*100*
Лажское сельское поселение							
14	*с. Лаж*	*Сельская библиотека МУ МЦБС*	*Приспособл.*	*14,6*	*Сельский ДК МУ ЦКС*	*Приспособл.*	*272*
15	*д. Гаврюшата*	*Сельская библиотека МУ МЦБС*	*Приспособл.*	*8,2*	-	-	-
Окуневское сельское поселение							
16	*пос. Окунево*	*Сельская библиотека МУ МЦБС*	*Приспособл.*	*11,0*	*Сельский ДК МУ ЦКС*	*Капитальное*	*200*
Михеевское сельское поселение							
17	*д. Елизарово*	*Сельская библиотека МУ МЦБС*	*Приспособл.*	*5,8*	*Сельский ДК МУ ЦКС*	*Ветхое*	*150*
18	*с. Мелянда*	*Сельская библиотека МУ МЦБС*	*Приспособл.*	*6,6*	-	-	-
19	*с. Синцово*	*Сельская библиот*	*Приспособл.*	*7,3*	*Сельский ДК МУ ЦКС*	*Капитальное*	*200*

		ека МУ МЦБС					
20	*д. Елькино*	*Сельская библиотека МУ МЦБС*	*Приспособл.*	*6,2*	*Сельский ДК МУ ЦКС*	*Приспособл.*	*200*
21	*д. Михеевщина*	*МУ МЦБС*	*Приспособл.*	*2,7*	*ДК МУ ЦКС*	*Приспособл.*	*200*

Социальная защита населения

Социальная служба в районе представлена отделом социальной защиты населения, центром социальной помощи семье и детям, спецжилдомом.

Среднегодовая численность пенсионеров в районе составляет 3017 человек, ежегодно численность людей пенсионного возраста увеличивается на 3 %. Средний размер назначенной пенсии составляет 2480 рублей.

На сегодняшний день в социальной службе работает 72 человека.

Заинтересованными в сотрудничестве с социальной службой являются люди пенсионного возраста; инвалиды; семьи, имеющие детей.

Физкультура и спорт

Таблица 1.10 – Физкультура и спорт

№ п/п	Наименование населенного пункта	Наименование учреждения	Характеристика здания	кв. м площади зала
1	**2**	**3**	**4**	**5**
Лебяжское городское поселение				
1	пгт. Лебяжье	Спортзал	Специализированное	288
2	пгт. Лебяжье	Спортзал	Специализированное	288
3	пгт. Лебяжье	Спортзал	Приспособл.	56
4	пгт. Лебяжье	Спортзал	Приспособл.	113
Ветошкинское сельское поселение				
5	с. Ветошкино	Спортзал	Специализированное	162
Вотское сельское поселение				
6	с. Вотское	КСК	Специализированное	450
7	с. Вотское	Спортзал	Приспособл.	56
Изиморское сельское поселение				
8	д. Изиморка	Спортзал	Приспособл.	50
Индыгойское сельское поселение				
9	д. Индыгойка	Спортзал	Приспособл.	105
Кокоревское сельское поселение				
10	с. Кокорево	Спортзал	Приспособл.	160
Красноярское сельское поселение				
11	с. Красное	КСК	Специализированное	450
12	с. Красное	Спортзал	Специализированное	162
Кузнецовское сельское поселение				
13	с. Кузнецово	Спортзал	Приспособл.	56
14	с. Кузнецово	КСК	Специализированное	450

Лажское сельское поселение				
15	с. Лаж	КСК	Специализированное	450
16	с. Лаж	Спортзал	Специализированное	162
Михеевское сельское поселение				
17	д. Елизарово	Спортзал	Приспособл.	
18	с. Мелянда	КСК	Специализированное	
19	с. Синцово	КСК	Специализированное	
20	с. Синцово	Спортзал	Приспособл.	
21	д. Елькино	Спортзал	Ветхое	
Окуневское сельское поселение				
22	с. Окунево	Спортзал	Приспособл.	96

Туризм и рекреация

Район путешествий, охватывающий территорию Лебяжского и соседних с ним районов, в туристическом отношении обладает большими возможностями.

В природном плане район путешествий интересен тем, что он располагается на Вятском увале; через него протекает река Вятка, которая прорезает Вятский увал и образует три луки с живописными берегами, две из которых - Атарская и Красносельская (мы называем ее Приверхской) - расположены на территории Лебяжского района. Кроме того, на территории района расположен ряд стоянок древних людей, самые известные из которых – «Малиновское-1», «Мысы-1», «Мысы-4», «Мысы-6» - были тщательно обследованы археологами. На территории этих стоянок, Лебяжского городища, а также по берегам реки Вятка ученые обнаружили множество интересных находок, рассказывающих о жизни наших предков. По берегам реки Вятки и ее притоков встречается также множество различных минералов, коллекции которых украшают областные музеи и выставки. Район путешествий имеет богатый растительный и животный мир, многие обитатели которого занесены в Красную книгу Российской Федерации и Красную книгу Кировской области.

В историческом плане район интересен тем, что по его территории проходил водный путь, соединяющий Вятку и «Золотую Орду»; через него проходило покорение Казани и колонизация юга области. Район имеет интересную историю церковного строительства. В 1918 году на территории района проходил степановский мятеж. В годы Великой Отечественной войны в населенных пунктах, расположенных по течению реки Вятки была развернута сеть эвакогоспиталей для раненых бойцов. Многие лебяжане прославили свой район на областном и российском уровнях.

Для приема туристических групп и организации туристических путешествий по территории района в прирайонном управлении образования действует Центр детского юношеского туризма и экскурсий, который можно использовать как базу для приема школьных туристических групп. У сотрудников Центра имеется опыт проведения школьных туристических походов (пешие, водные,

велосипедные); есть опыт проведения экскурсий по музею, библиотеке, в целом по поселку Лебяжье. Для этого есть необходимая методическая литература, изданная в области и в районе. У района имеется возможность выделения земельных участков под строительство объектов туристической индустрии.

Таблица 1.11 – Перечень объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации и объектов, представляющих собой историко-культурную ценность, расположенных на территории Лебяжского муниципального района

№ п/п	Наименование памятника, код памятника	Категория охраны	Нормативно-правовой акт	Местонахождение памятника
1	2	3	4	5
Памятники				
1	Городище «Лебяжское», VII-III вв. до н.э. 4310290000	Ф	176	СЗ окраины пгт. Лебяжье
2	Беляшевский курган, II тыс. до н.э.	Р	6/191	В окраина д. Беляши
3	Кузнецовское (Зимняцкое) городище, рубеж I-ого тыс. н.э.	Р	6/191	1.5 км от с. Кузнецово и в 1 км СВ д. Зимняк
4	Лажское селище, рубеж I-II тыс. н.э.	Р	6/191	С с. Лаж, на правом берегу р. Лаж
5	Синцовский курган, II тыс. до н.э.	Р	6/191	400 м СВ с. Синцово
Объекты,				
6	Кладбищенская Спасская церковь	Р	-	с. Атары
7	Христорождественская церковь	Р	-	с. Красное
8	Владимирская церковь	Р	-	с. Кузнецово
9	Троицкая церковь	Р	-	с. Лаж
10	Церковь Казанской Богородицы	Р	-	с. Мелянда
Комплекс памятников:				
11	Находка кремня Елькино I, V-III тыс. до н. э.	Р	-	правый берег р. Каменки
12	Находка кремня Елькино II, V-III тыс. до н. э.	Р	-	левый берег р. Каменки
13	Зайчиковское местонахождение кремня V-III тыс. до н. э.	Р	-	д. Запальцина
14	Местонахождение кремня Кокуй V-III тыс. до н. э.	Р	-	д. Кокуй, левый берег р. Каменки
15	Комлевское местонахождение кремня V-III тыс. до н. э.	Р	-	д. Комлево, 300 м к СЗ от деревни
16	Липановское местонахождение кремня V-III тыс. до н. э.	Р	-	100 м к З от д. Липаново

Комплекс памятников:				
17	Малиновская стоянка V-III тыс. до н. э.	Р	-	д. Малиновка
18	Малиновское поселение II тыс. до н. э., XV-XVII вв.	Р	-	150мкСот деревни
19	Малиновское III селище, XVI-XVIII вв.	Р	-	150 м к С от деревни
20	Стоянка Мысы V-III тыс. до н. э.	Р	-	д. Мысы
21	Синцовское местонахождение кремня V-III тыс. до н. э.	Р	-	1 км к Ю от с. Синцово
22	Местонахождение кремня Шестунино V-III тыс. до н. э.	Р	-	д. Шестунино
23	Шойское местонахождение кремня V-III тыс. до н. э.	Р	-	д. Шои

Продолжение

1	2	3	4	5
Комплекс памятников:				
24	Стоянка Гаврюшата I, VII-III тыс. до н.э.	Р	-	250 м к ЗС от деревни
25	Стоянка Гаврюшата II, VII-III тыс. до н.э.	Р	-	140 м к Ю от западной окраины деревни
Комплекс памятников:				
26	Стоянка Зайчики I, V-III тыс. до н.э.	Р	-	150 м к ЮЮВ от деревни
27	Стоянка Зайчики II, V-III тыс. до н.э.	Р	-	400 м к ЮЮВ от деревни
28	Мошкинское селище, XVI-XVIII вв.	Р	-	ЮЮЗ от д. Мошки-ны
Комплекс памятников:				
29	Селище Мысы II, I тыс. до н. э.	Р	-	д. Мысы
30	Поселение Мысы III, I тыс. до н. э.	Р	-	д. Мысы
31	Поселение Мысы IV,V-III	Р	-	д. Мысы
	тыс. до н. э., I тыс. до н. э., XVI-XVIII вв.	Р	-	д. Мысы
32	Поселение Мысы V, I тыс. до н. э.	Р	-	д. Мысы
33	Стоянка Усть-Чемша, эпоха камня	Р	-	1 км от с. Вотское
34	Поселение Чезга, VII-V тыс. до н.э., XVI-XVII вв.	Р	-	300 м к С от д. Чезга (бывш.)

Категории историко-культурного значения объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации:

Ф - объект культурного наследия (памятник истории и культуры) федерального значения;

Р - объект культурного наследия (памятник истории и культуры) регионального значения.

Документы о принятии объекта культурного наследия (памятника истории и культуры) на государственную охрану:

176 - Указ Президента Российской Федерации от 20.02.1995 г. № 176 «Об утверждении Перечня объектов исторического и культурного наследия федерального (общероссийского) значения»;

6/191 - Решение исполнительного комитета Кировского областного Совета депутатов трудящихся от 28.03.1983 г. № 6/191 «О постановке на государственную охрану вновь выявленных памятников истории и культуры Кировской области».

Охотничьи угодья Лебяжского района

Лебяжский охотничье – производственный участок ОАО «Кировохота» расположен на территории Лебяжского района Кировской области. Общая площадь участка – 119,4 тыс.га.

Данный участок занимает весь Лебяжский район, его протяжённость с севера на юг составляет около 60 километров. Северная граница данного хозяйства - граница Нолинского района, его западная граница проходит по границе Советского района, восточная - с границей Уржумского района (граница проходит по западному краю государственного заказника «Бушковский лес»), а южная граница с Марий – Эл.

Арендатором охотугодий территории Лебяжского района Кировской области является ОАО «Кировохота», действующий на основании долгосрочной лицензии на пользование объектами животного мира (серия ХХ № 0034), выданной в 1999 году на срок 25 лет, а также на основании устава в соответствии с существующими законодательными актами и нормативными материалами. ОАО «Кировохота» является юридическим лицом и имеет самостоятельный баланс, уставной фонд, круглую печать, штамп со своим названием, счета в учреждениях банка России.

Лебяжское ОПУ является структурной единицей ОАО «Кировохота».

В Лебяжском ОПУ имеется свой внутрихозяйственный заказник общей площадью 11126 гектаров, в границах:

Северная и Северо-Восточная – граница с Нолинским районом.

Южная и Юго-Западная – река Вятка.

Транспортное обеспечение

Дорожная сеть района сформирована таким образом, что от районного центра - пгт. Лебяжье до каждого муниципального образования - сельского поселения идет дорога, находящаяся в собственности субъекта - Кировской области.

Таблица 1.12 – Перечень автомобильных дорог общего пользования регионального значения согласно постановлению Правительства Кировской области от 29.05.2009 № 13/130

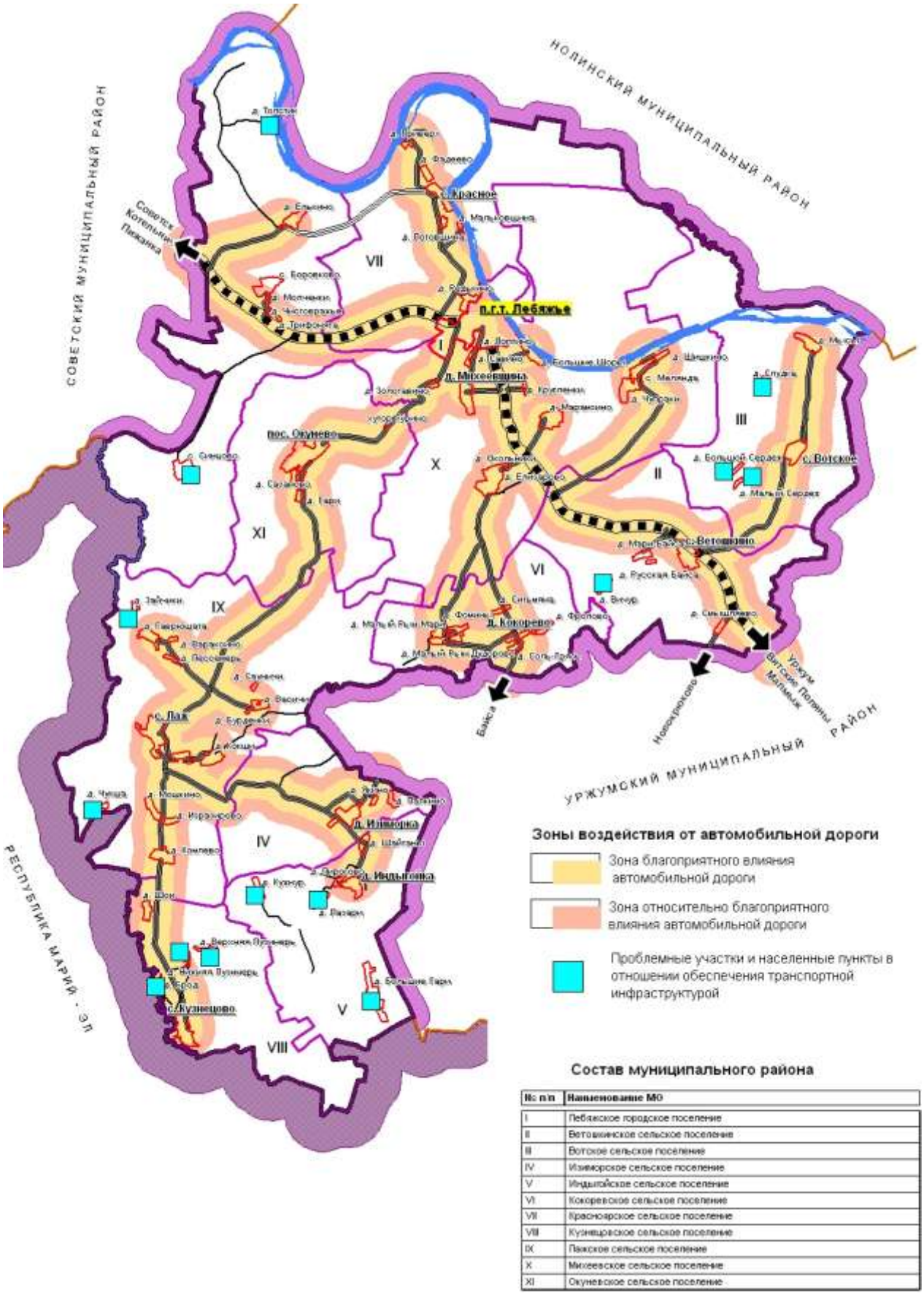
№ п/п	Наименование автомобильных дорог, находящихся на территории районов Кировской области	Протя-женность (км)	Идентификационный номер
1	2	3	4
1	Криуша-Советск-Лебяжье-Марчата	43,600	33 ОП МЗ 33Н-010

Таблица 1.13 – Перечень автомобильных дорог общего пользования районного значения находящихся в государственной собственности Кировской области

№ п/п	Наименованиеавтомобильных дорог	Протяженность (км)
1	2	3
1	Советск-Лебяжье-Уржум-Елькино	7,0
2	Лебяжье-Красное-Приверх	12,2
3	Лебяжье-Михеевщина	3,2
4	Лебяжье-Лаж-Кузнецово	52,8
5	Лебяжье-Уржум-Елизарово-Кокорево	12,1
6	Ветошкино-Вотское	10,0
7	Лаж-Индыгойка	16,0
8	Советск-Лебяжье-Синцово	11,0
9	Лебяжье-Уржум-Мелянда	11,0
10	Советск-Лебяжье-Боровково	2,0
11	Подъезд к нефтебазе	1,3
12	Лебяжье-Уржум-Круглёнки	1,0
13	Лебяжье-Лаж-Гаврюшата	4,6
14	Лебяжье-Уржум-Михеевщина	2,1
15	Лебяжье-Уржум-Марамзино	2,2
16	Лебяжье-Уржум-Смышляево	1,0
17	Лебяжье-Лаж-Васичи	2,5
18	Лебяжье-Уржум-Мари-Байса	2,3
19	Лебяжье-Окунево-Лада	0,7
20	Кокорево-Малый Рын	6,0
21	Лебяжье-Уржум-Шоры	2,0
22	Вотское-Мысы	7,0
23	Красное-Елькино	8,6
24	Кокорево-Байса	2,2
	Итого:	**180,8**

Лебяжский район имеет только автомобильное сообщение. Оно налажено со всеми сельскими поселениями, а также с городами областного центра и соседних муниципальных образований: Советск, Уржум, Нолинск. Автобусным сообщением охвачены все центры сельских поселений.

В целом дорожная сеть района довольно развита. Плотность дорожной сети составляет 0,17 км/км^2.



Состав муниципального района

№ п/п	Наименование МО
I	Лебяжское городское поселение
II	Ветошкинское сельское поселение
III	Вотское сельское поселение
IV	Изимерское сельское поселение
V	Индыгойское сельское поселение
VI	Кокоревское сельское поселение
VII	Красноярское сельское поселение
VIII	Кузнецовское сельское поселение
IX	Лажское сельское поселение
X	Михеевское сельское поселение
XI	Окуневское сельское поселение

Рисунок 1.5 – Существующяя обеспеченность территории транспортной инфраструктурой

Инженерное обеспечение

Теплоснабжение

Теплоснабжение Лебяжского района является децентрализованным. В общественных зданиях и жилых кварталах капитальной застройки источником теплоснабжения являются котельные. Большая часть населения имеет печное отопление.

Теплоснабжение в Лебяжском районе осуществляется от мелких и средних коммунальных котельных.

Таблица 1.14 – Расход тепла и производительность местных котельных по населенным пунктам

№ п/п	Балансодер-жатель	Наименование котельных	Установленная мощность котла, Гкал/ч	Подключенная тепловая нагрузка (Гкал/ч)	Марка котлов	Год ввода в эксплуатацию	% износа котлов
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Лебяжское городское поселение	Кот. № 1, МУП «Коммунсервис»	0,800 0,700 0,300	0,36	КВр-0,93К КВр-0,8К КСВ-0,3	2007 2005 2000	20 40 90
2	Лебяжское городское поселение	Кот. № 2, МУП «Коммунсервис»	0,200	0,043	КВ-300	2006	30
3	Лебяжское городское поселение	Кот. № 4, МУП «Коммунсервис»	0,800 0,300	0,23	КВм-0,93Т КСВ-0,3	2008 2000	10 90
4	Лебяжское городское поселение	Кот. № 5, МУП «Коммунсервис»	0,300 0,300	0,20	КСВ-0,3 КСВ-0,3	1997 1995	100 100
5	Лебяжское городское поселение	Кот. № 6, МУП «Коммунсервис»	0,300	0,019	КСВ-0,3	1987	100
6	РУО	Котельная Лебяжс кой средней школы	0,250 0,200	0,144	Универ.-5М КВМ-0,63	1998 1998	100 100
7	РУО	Котельная детского сада № 1	0,250 0,250	0,070	Универ.-5М Универ.-5М	1983 1983	100 100
8	ЦРБ	Котельная ЦРБ	0,250 0,250 0,600	0,187	Универсал Универсал КСВ-0,6	1997 1997 1999	100 100 100
9	РУО	Котельная Ветошкин ской средней школы	0,400 0,250	0,126	КСВ-0,4 Универсал	2000 1990	90 100
10	РУО	Котельная Индыгойс кой школы-сада	0,250 0,250	0,058	Универ.5М Универ.-5М	1987 1987	100 100
11	РУО	Котельная Красноярской школы	0,400 0,250	0,042	КСВ-0,4 Универ.-5М	2005 1971	40 100
12	Культура	Котельная КСК с. Красное	0,1	0,058	КЧМ-6	1994	100
13	РУО	Котельная средней школы с. Лаж	0,200 0,200	0,077	КВ-6 КВ-6	1999 1999	100 100

Продолжение таблицы 1.14

1	2	3	4	5	6	7	8
14	РУО	Котельная детского сада с. Лаж	0,400 0,250	0,051	КСВ-0,4 Универсал	2005 1981	40 100
15	Культура	Котельная КСК с. Лаж	0,200	0,050	КСВ-0,2	2006	30
16	ЦРБ	Котельная больницы с. Лаж	0,700 0,700	0,071	КВ-0,8МВТ КВ-0,8МВТ	2003 2003	60 60
17	Михеевское сельское поселение	Котельная дома ветеранов д. Михеевщина	0,08	0,026	КСВ-0,08	2007	20
18	Культура	Котельная дома культуры с. Окунево	0,1	0,044	КЧМ-6	1994	100
	Итого		**10,78**	**1,856**	**32**		**80**

Газаснабжение

Газоснабжение Лебяжского района осуществляется пропан-бутаном сжиженным. Газ поступает транспортом ОАО «Кировоблгаз» с ГНС г. Кирова на пункты хранения и ГРУ пгт. Лебяжье.

Газифицировано 87% населения по Лебяжскому району.

На территории Лебяжского поселения расположено 4 ГРУ общим объемом 15 м^3 с газовыми подземными сетями низкого давления. Газовые сети на территории района обслуживает Уржумский филиал ОАО «Кировоблгаз».

Таблица 1.15 – Баланс потребления газа по Лебяжскому району

Наименование потребителей	**Ед. измер.**	**Потребление газа по состоянию на 1 января 2009 г.**
		СУГ
1	**2**	**3**
Лебяжского сельского поселения		
Жилищно-коммунальное потребление	тыс. м^3/год	74,8
Промышленность	тыс. м^3/год	0,5
Ветошкинского сельского поселения		
Жилищно-коммунальное потребление	тыс. м^3/год	9,8
Вотского сельского поселения		
Жилищно-коммунальное потребление	тыс. м^3/год	5,5
Изиморского сельского поселения		
Жилищно-коммунальное потребление	тыс. м^3/год	6,9
Индыгойского сельского поселения		
Жилищно-коммунальное потребление	тыс. м^3/год	8,5
Кокоревского сельского поселения		
Жилищно-коммунальное потребление	тыс. м^3/год	6,4
Красноярского сельского поселения		
Жилищно-коммунальное потребление	тыс. м^3/год	14,1

Кузнецовского сельского поселения		
Жилищно-коммунальное потребление	тыс. м^3/год	13,2
Лажского сельского поселения		
Жилищно-коммунальное потребление	тыс. м^3/год	17,2

Продолжение таблицы 1.15

1	2	3
Михеевского сельского поселения		
Жилищно-коммунальное потребление	тыс. м^3/год	19,5
Окуневского сельского поселения		
Жилищно-коммунальное потребление	тыс. м^3/год	8,6

Электроснабжение

Электроснабжение Лебяжского района осуществляется от Кировской энергосистемы через районные понизительные подстанции «Лебяжье 110кВ» (мощность 1х10МВА) и «Лебяжье 220кВ» (мощность 1х125МВА).

Всего в настоящее время на территории Лебяжского района, обслуживаемой предприятием «Кировэнерго», находятся 6 понизительных подстанций 220-35 кВ.

Схема внешнего электроснабжения района выполнена с применением воздушных ЛЭП напряжением 220, 110 и 35 кВ.

Схема внутреннего электроснабжения - с применением ЛЭП напряжением 110, 35, 10, 6 кВ, понизительных подстанций 220/110/10, 110/35/10, 110/10, 110/6, 35/6 кВ и трансформаторных подстанций 10/0,4 кВ. Потребители 110 кВ запитаны по радиальным схемам, в сетях 35, 10 и 6 кВ есть локальные кольца.

На территории Лебяжского района расположены следующие понизительные подстанции:

Таблица 1.16 – Перечень подстанций напряжением 35-220 кВ, находящихся на территории Лебяжского района

№ п/п	Наименование подстанции	Напряжение, кВ	Мощность трансформаторов, МВА	Год ввода в эксплуатацию
1	2	3	4	5
1	«Лебяжье-220 кВ»	220/110/10	1 × 125	
2	«Лебяжье-110 кВ»	110/35/10	1 × 10	1977
3	«Ветошкино»	110/10	2 × 6,3	1990
4	«Приверх»	110/6	1 × 10	
5	«Лаж»	35/10	2 × 1,6	1987
6	«Маяк»	35/10	1 × 1,6	1977

Связь

Телефонизация

Телефонная сеть выполнена по радиальному принципу, по одноступенчатой схеме построения.

Соединительные линии между станциями организованы по воздушным и кабельным сетям. Основной объем линейных сооружений составляют кабельные линии связи.

В настоящее время в районе действует 12 телефонных станций:

Таблица 1.17 – Существующие АТС

№	Месторасположение	Тип АТС	Год установки	Емкость	
				Монтировано	Задействовано
1	2	3	4	5	6
1	пгт. Лебяжье	АЛС-4096С	2003	1185	1148
2	с. Красное	АТСК-50/200	1972	100	86
3	с. Елизарово	АТСК-50/200	1973	50	48
4	д. Кокорево	АТСК-50/200	1973	90	60
5	с. Окунево	АТСК-50/200	1972	90	51
6	д. Синцово	АТСК-50/200	1972	50	38
7	с. Ветошкино	АТСК-50/200	1972	140	121
8	д. Вотское	АТСК-50/200	1974	50	47
9	с. Мелянда	АТСК-50/200	1974	50	16
10	с. Лаж	АЛС-4096С	2007	256	213
11	с. Кузнецово	АТСК-50/200	1974	50	48
12	д. Индыгойка	АТСК-50/200	1974	140	112

Мобильная связь

Сотовая связь стандарта GSM 900/1800 на территории Лебяжского района представлена ведущими российскими операторами сотовой связи, такими как: ОАО «Вымпелтелеком» (торговая марка «Билайн»), ОАО «Мобильные Теле Системы» (торговая марка «МТС»), ОАО «МегаФон» (торговая марка «Мегафон»). Зоны обслуживания данных операторов полностью покрывают Лебяжский район и обеспечивают сотовую связь на хорошем уровне.

Расчет обеспеченности учреждений обслуживания

Лебяжское городское поселение

	Численность населения, чел
Исходный год проектирования	3667
1-я очередь	4030
Расчетный срок	4700

Таблица 1.18 – Обеспеченность учреждениями обслуживания

Учреждение, предприятие	Единица измерения	Норма обеспеченности по СНИП 2.07.01-2000	Необх. по норме (сущ.)	Обеспеченность, %	Необх. по норме (1-я очередь)	Необх. по норме (расчетный срок)
1	2	3	4	5	6	7
Детские дошкольные учреждения	место	83	304.361	100	334.49	390.1
Общеобразовательные школы	учащиеся	122	447.374	100	491.66	573.4
Поликлиники	посещений в смену	23	84.341	100	92.69	108.1
Станции скорой помощи	автомобиль	1 на 10 тыс.	1 на 10 тыс.	100	1 на 10 тыс.	1 на 10 тыс.
Аптека	учреждений	1 на 6 тыс.	1 на 6 тыс.	100	1 на 6 тыс.	1 на 6 тыс.

Магазины продовольств.	м^2	150	550.05	100	604.5	705
Магазины непродовольств.	м^2	150	550.05	100	604.5	705

Продолжение таблицы 1.18

1	2	3	4	5	6	7
Рынок	м^2 торговой площади	40	146.68	-	161.2	188
Предприят. обществен. питан.	место	40	146.68	100	161.2	188
Предприят. бытового обслуживания	рабочих мест	7	25.669	16	28.21	32.9
Пожарное депо	объект/машина		1/2	100	1/2	1/2
Кладбище традиционного захоронения	га	0.24	0.88008	100	0.9672	1.128

Ветошкинское сельское поселение

	Численность населения, чел
Исходный год проектирования	717
1-я очередь	790
Расчетный срок	950

Таблица 1.19 – Обеспеченность учреждениями обслуживания

Учреждение, предприятие	**Единица измерения**	**Норма обеспеченности по СНИП 2.07.01-2000**	**Необх. по норме (сущ.)**	**Обеспеченность, %**	**Необх. по норме (1-я очередь)**	**Необх. по норме (расчетный срок)**
1	2	3	4	5	6	7
Детские дошкольные учреждения	место	83	59.511	0	65.57	78.85
Общеобразовательные школы	учащиеся	122	87.474	100	96.38	115.9
Поликлиники	посещений в смену	23	16.491	2 ФАП (100)	18.17	21.85
Станции скорой помощи	автомобиль	1 на 10 тыс.	1 на 10 тыс.	в радиусе обслуживания	1 на 10 тыс.	1 на 10 тыс.
Аптека	учреждений	1 на 6 тыс.	1 на 6 тыс.	100	1 на 6 тыс.	1 на 6 тыс.
Магазины продовольств.	м^2	150	107.55	100	118.5	142.5
Магазины непродовольств.	м^2	150	107.55	100	118.5	142.5
Рынок	м^2 торговой площади	40	28.68	-	31.6	38
Предприят. обществен. питан.	место	40	28.68	0	31.6	38
Предприят. бытового обслуживания	рабочих мест	7	5.019	0	5.53	6.65
Пожарное депо	объект/машина		1/1	0	1/1	1/1
Кладбище традиционного захоронения	га	0.24	0.17208	100	0.1896	0.228

Вотское сельское поселение

	Численность населения, чел
Исходный год проектирования	306
1-я очередь	380
Расчетный срок	510

Таблица 1.20 – Обеспеченность учреждениями обслуживания

Учреждение, предприятие	Единица измерения	Норма обеспеченности по СНИП 2.07.01-2000	Необх. по норме (сущ.)	Обеспеченность, %	Необх. по норме (1-я очередь)	Необх. по норме (расчетный срок)
1	2	3	4	5	6	7
Детские дошкольные учреждения	место	83	25.398	0	31.54	42.33
Общеобразовательные школы	учащиеся	122	37.332	100	46.36	62.22
Поликлиники	посещений в смену	23	7.038	ФАП (100)	8.74	11.73
Станции скорой помощи	автомобиль	1 на 10 тыс.	1 на 10 тыс.	0	1 на 10 тыс.	1 на 10 тыс.
Аптека	учреждений	1 на 6 тыс.	1 на 6 тыс.	0	1 на 6 тыс.	1 на 6 тыс.
Магазины продовольств.	$м^2$	150	45.9	80	57	76.5
Магазины непродовольств.	$м^2$	150	45.9	80	57	76.5
Рынок	$м^2$ торговой площади	40	12.24	-	15.2	20.4
Предприят. обществен. питан.	место	40	12.24	0	15.2	20.4
Предприят. бытового обслуживания	рабочих мест	7	2.142	0	2.66	3.57
Пожарное депо	объект/машина		1/1	0	1/1	1/1
Кладбище традиционного захоронения	га	0.24	0.07344	100	0.0912	0.1224

Изиморское сельское поселение

	Численность населения, чел
Исходный год проектирования	445
1-я очередь	480
Расчетный срок	550

Таблица 1.21 – Обеспеченность учреждениями обслуживания

Учреждение, предприятие	Единица измерения	Норма обеспеченности по СНИП 2.07.01-2000	Необх. по норме (сущ.)	Обеспеченность, %	Необх. по норме (1-я очередь)	Необх. по норме (расчетный срок)
1	2	3	4	5	6	7
Детские дошкольные учреждения	место	83	36.935	0	39.84	45.65
Общеобразовательные школы	учащиеся	122	54.29	90	58.56	67.1
Поликлиники	посещений в смену	23	10.235	ФАП (100)	11.04	12.65

Станции скорой помощи	автомобиль	1 на 10 тыс.	1 на 10 тыс.	в радиусе обслуживания	1 на 10 тыс.	1 на 10 тыс.
Аптека	учреждений	1 на 6 тыс.	1 на 6 тыс.	0	1 на 6 тыс.	1 на 6 тыс.

Продолжение таблицы 1.21

1	2	3	4	5	6	7
Магазины продовольств.	$м^2$	150	66.75	100	72	82.5
Магазины непродовольств.	$м^2$	150	66.75	100	72	82.5
Рынок	$м^2$ торговой площади	40	17.8	-	19.2	22
Предприят. обществен. питан.	место	40	17.8	0	19.2	22
Предприят. бытового обслуживания	рабочих мест	7	3.115	0	3.36	3.85
Пожарное депо	объект/машина		1/1	0	1/1	1/1
Кладбище традиционного захоронения	га	0.24	0.1068	100	0.1152	0.132

Индыгойское сельское поселение

	Численность населения, чел
Исходный год проектирования	612
1-я очередь	660
Расчетный срок	740

Таблица 1.22 – Обеспеченность учреждениями обслуживания

Учреждение, предприятие	**Единица измерения**	**Норма обеспеченности по СНИП 2.07.01-2000**	**Необх. по норме (сущ.)**	**Обеспеченность, %**	**Необх. по норме (1-я очередь)**	**Необх. по норме (расчетный срок)**
1	2	3	4	5	6	7
Детские дошкольные учреждения	место	83	50.796	0	54.78	61.42
Общеобразовательные школы	учащиеся	122	74.664	100	80.52	90.28
Поликлиники	посещений в смену	23	14.076	ФАП (100)	15.18	17.02
Станции скорой помощи	автомобиль	1 на 10 тыс.	1 на 10 тыс.	в радиусе обслуживания	1 на 10 тыс.	1 на 10 тыс.
Аптека	учреждений	1 на 6 тыс.	1 на 6 тыс.	0	1 на 6 тыс.	1 на 6 тыс.
Магазины продовольств.	$м^2$	150	91.8	100	99	111
Магазины непродовольств.	$м^2$	150	91.8	100	99	111
Рынок	$м^2$ торговой площади	40	24.48	-	26.4	29.6
Предприят. обществен. питан.	место	40	24.48	100	26.4	29.6
Предприят. бытового обслуживания	рабочих мест	7	4.284	100	4.62	5.18
Пожарное депо	объект/машина		1/1	0	1/1	1/1

Кладбище традиционного захоронения	га	0.24	0.14688	изиморское кладбище	0.1584	0.1776

Кокоревское сельское поселение

	Численность населения, чел
Исходный год проектирования	417
1-я очередь	490
Расчетный срок	570

Таблица 1.23 – Обеспеченность учреждениями обслуживания

Учреждение, предприятие	Единица измерения	Норма обеспеченности по СНИП 2.07.01-2000	Необх. по норме (сущ.)	Обеспеченность, %	Необх. по норме (1-я очередь)	Необх. по норме (расчетный срок)
1	2	3	4	5	6	7
Детские дошкольные учреждения	место	83	34.611	0	40.67	47.31
Общеобразовательные школы	учащиеся	122	50.874	50	59.78	69.54
Поликлиники	посещений в смену	23	9.591	2 ФАП (100)	11.27	13.11
Станции скорой помощи	автомобиль	1 на 10 тыс.	1 на 10 тыс.	в радиусе обслуживания	1 на 10 тыс.	1 на 10 тыс.
Аптека	учреждений	1 на 6 тыс.	1 на 6 тыс.	0	1 на 6 тыс.	1 на 6 тыс.
Магазины продовольств.	$м^2$	150	62.55	100	73.5	85.5
Магазины непродовольств.	$м^2$	150	62.55	100	73.5	85.5
Рынок	$м^2$ торговой площади	40	16.68	-	19.6	22.8
Предприят. обществен. питан.	место	40	16.68	0	19.6	22.8
Предприят. бытового обслуживания	рабочих мест	7	2.919	0	3.43	3.99
Пожарное депо	объект/машина		1/1	0	1/1	1/1
Кладбище традиционного захоронения	га	0.24	0.10008	100	0.1176	0.1368

Красноярское сельское поселение

	Численность населения, чел
Исходный год проектирования	811
1-я очередь	920
Расчетный срок	1050

Таблица 1.24 – Обеспеченность учреждениями обслуживания

Учреждение, предприятие	Единица измерения	Норма обеспеченности по СНИП 2.07.01-2000	Необх. по норме (сущ.)	Обеспеченность, %	Необх. по норме (1-я очередь)	Необх. по норме (расчетный срок)
1	2	3	4	5	6	7
Детские дошкольные учреждения	место	83	67.313	0	76.36	87.15
Общеобразовательные школы	учащиеся	122	98.942	100	112.24	128.1

Продолжен

ие таблицы 1.24

1	2	3	4	5	6	7
Поликлиники	посещений в смену	23	18.653	2 ФАП (100)	21.16	24.15
Станции скорой помощи	автомобиль	1 на 10 тыс.	1 на 10 тыс.	в радиусе обслуживания	1 на 10 тыс.	1 на 10 тыс.
Аптека	учреждений	1 на 6 тыс.	1 на 6 тыс.	20	1 на 6 тыс.	1 на 6 тыс.
Магазины продовольств.	$м^2$	150	121.65	100	138	157.5
Магазины непродовольств.	$м^2$	150	121.65	100	138	157.5
Рынок	$м^2$ торговой площади	40	32.44	-	36.8	42
Предприят. обществен. питан.	место	40	32.44	100	36.8	42
Предприят. бытового обслуживания	рабочих мест	7	5.677	0	6.44	7.35
Пожарное депо	объект/машина		1/1	в радиусе обслуживания	1/1	1/1
Кладбище традиционного захоронения	га	0.24	0.19464	100	0.2208	0.252

Кузнецовское сельское поселение

	Численность населения, чел
Исходный год проектирования	511
1-я очередь	570
Расчетный срок	650

Таблица 1.25 – Обеспеченность учреждениями обслуживания

Учреждение, предприятие	**Единица измерения**	**Норма обеспеченности по СНИП 2.07.01-2000**	**Необх. по норме (сущ.)**	**Обеспеченность, %**	**Необх. по норме (1-я очередь)**	**Необх. по норме (расчетный срок)**
1	2	3	4	5	6	7
Детские дошкольные учреждения	место	83	42.413	0	47.31	53.95
Общеобразовательные школы	учащиеся	122	62.342	40	69.54	79.3
Поликлиники	посещений в смену	23	11.753	ФАП (100)	13.11	14.95
Станции скорой помощи	автомобиль	1 на 10 тыс.	1 на 10 тыс.	в радиусе обслуживания	1 на 10 тыс.	1 на 10 тыс.
Аптека	учреждений	1 на 6 тыс.	1 на 6 тыс.	0	1 на 6 тыс.	1 на 6 тыс.
Магазины продовольств.	$м^2$	150	76.65	100	85.5	97.5
Магазины непродовольств.	$м^2$	150	76.65	100	85.5	97.5
Рынок	$м^2$ торговой площади	40	20.44	-	22.8	26
Предприят. обществен. питан.	место	40	20.44	0	22.8	26
Предприят. бытового обслуживания	рабочих мест	7	3.577	0	3.99	4.55

Продолжение таблицы 1.25

1	2	3	4	5	6	7
Пожарное депо	объект/машина		1/1	0	1/1	1/1
Кладбище традиционного захоронения	га	0.24	0.12264	100	0.1368	0.156

Лажское сельское поселение

	Численность населения, чел
Исходный год проектирования	1186
1-я очередь	1290
Расчетный срок	1410

Таблица 1.26 – Обеспеченность учреждениями обслуживания

Учреждение, предприятие	**Единица измерения**	**Норма обеспеченности по СНИП 2.07.01-2000**	**Необх. по норме (сущ.)**	**Обеспеченность, %**	**Необх. по норме (1-я очередь)**	**Необх. по норме (расчетный срок)**
1	2	3	4	5	6	7
Детские дошкольные учреждения	место	83	98.438	0	107.07	117.03
Общеобразовательные школы	учащиеся	122	144.692	100	157.38	172.02
Поликлиники	посещений в смену	23	27.278	100	29.67	32.43
Станции скорой помощи	автомобиль	1 на 10 тыс.	1 на 10 тыс.	100	1 на 10 тыс.	1 на 10 тыс.
Аптека	учреждений	1 на 6 тыс.	1 на 6 тыс.	0	1 на 6 тыс.	1 на 6 тыс.
Магазины продовольств.	$м^2$	150	177.9	100	193.5	211.5
Магазины непродовольств.	$м^2$	150	177.9	100	193.5	211.5
Рынок	$м^2$ торговой площади	40	47.44	-	51.6	56.4
Предприят. обществен. питан.	место	40	47.44	34	51.6	56.4
Предприят. бытового обслуживания	рабочих мест	7	8.302	0	9.03	9.87
Пожарное депо	объект/машина		1/1	0	1/1	1/1
Кладбище традиционного захоронения	га	0.24	0.28464	100	0.3096	0.3384

Михеевское сельское поселение

	Численность населения, чел
Исходный год проектирования	1438
1-я очередь	1510
Расчетный срок	1630

Таблица 1.27 – Обеспеченность учреждениями обслуживания

Учреждение, предприятие	Единица измерения	Норма обеспеченности по СНИП 2.07.01-2000	Необх. по норме (сущ.)	Обеспеченность, %	Необх. по норме (1-я очередь)	Необх. по норме (расчетный срок)
1	2	3	4	5	6	7
Детские дошкольные учреждения	место	83	119.354	0	125.33	135.29
Общеобразовательные школы	учащиеся	122	175.436	100	184.22	198.86
Поликлиники	посещений в смену	23	33.074	6 ФАП (100)	34.73	37.49
Станции скорой помощи	автомобиль	1 на 10 тыс.	1 на 10 тыс.	в радиусе обслуживания	1 на 10 тыс.	1 на 10 тыс.
Аптека	учреждений	1 на 6 тыс.	1 на 6 тыс.	0	1 на 6 тыс.	1 на 6 тыс.
Магазины продовольств.	$м^2$	150	215.7	100	226.5	244.5
Магазины непродовольств.	$м^2$	150	215.7	100	226.5	244.5
Рынок	$м^2$ торговой площади	40	57.52	-	60.4	65.2
Предприят. обществен. питан.	место	40	57.52	0	60.4	65.2
Предприят. бытового обслуживания	рабочих мест	7	10.066	0	10.57	11.41
Пожарное депо	объект/машина		1/1	70	1/1	1/1
Кладбище традиционного захоронения	га	0.24	0.34512	100	0.3624	0.3912

Окуневское сельское поселение

	Численность населения, чел
Исходный год проектирования	478
1-я очередь	530
Расчетный срок	630

Таблица 1.28 – Обеспеченность учреждениями обслуживания

Учреждение, предприятие	Единица измерения	Норма обеспеченности по СНИП 2.07.01-2000	Необх. по норме (сущ.)	Обеспеченность, %	Необх. по норме (1-я очередь)	Необх. по норме (расчетный срок)
1	2	3	4	5	6	7
Детские дошкольные учреждения	место	83	39.674	0	43.99	52.29
Общеобразовательные школы	учащиеся	122	58.316	100	64.66	76.86
Поликлиники	посещений в смену	23	10.994	ФАП (100)	12.19	14.49
Станции скорой помощи	автомобиль	1 на 10 тыс.	1 на 10 тыс.	в радиусе обслуживания	1 на 10 тыс.	1 на 10 тыс.
Аптека	учреждений	1 на 6 тыс.	1 на 6 тыс.	0	1 на 6 тыс.	1 на 6 тыс.
Магазины продовольств.	$м^2$	150	71.7	100	79.5	94.5

Продолжение таблицы

1.28

1	2	3	4	5	6	7
Магазины непродовольств.	$м^2$	150	71.7	100	79.5	94.5
Рынок	$м^2$ торговой площади	40	19.12	-	21.2	25.2
Предприят. обществен. питан.	место	40	19.12	0	21.2	25.2
Предприят. бытового обслуживания	рабочих мест	7	3.346	0	3.71	4.41
Пожарное депо	объект/машина		1/1	40	1/1	1/1
Кладбище традиционного захоронения	га	0.24	0.11472	100	0.1272	0.1512

Рейтинговая оценка муниципальных образований района

В современной экономической системе все более значимо проведение комплексной оценки субъектов экономических отношений, к которым относятся как юридические лица различных форм собственности, так и страны, субъекты федерации и муниципальные образования. В связи с невозможностью определения роли конкретного муниципального образования в системе аналогичных субъектов оценки, по какому-либо одному признаку, было принято решение проведения рейтинговой оценки.

Рейтинг – это комплексная оценка состояния субъектов (в данном случае поселений района), которая позволяет определить место конкретного субъекта в системе. На практике, рейтинг решает проблему преобразования большого объема информации в единую оценку. Для корректности применяемой терминологии следует дополнить, что список субъектов упорядоченных по величине показателя рейтинга носит название рэнкинг. Такие списки несут важную информационную функцию для всех субъектов экономических отношений: потребителями рэнкинга в первую очередь являются инвесторы; для государственных институтов рейтинговая оценка важна при определении наиболее активно развивающихся поселений и поселений нуждающихся в улучшении показателей развития, а, следовательно, в дополнительных бюджетных инвестициях.

Используемая технология формирования рэнкинга сводится к следующим компонентам:

Создание модели оценки. Определение перечня характеристик, относящихся к различным сферам.

Определение рангов показателей в зависимости от значимости для оценки от 1 (менее значимый показатель) до 1,3 (более значимый показатель).

Заполнение модели исходными данными.

Определение рейтинга по каждому показателю оценки и применение соответствующих рангов к полученным рейтингам.

Расчет общего рейтинга, определение места каждого поселения в районном рэнкинге, определение групп поселений.

Точность итогового рейтинга зависит от корректности сформированной модели, а так же от достоверности и полноты исходных данных.

Итак, полученная рейтинговая оценка представлена в таблице 1.29 и на рисунке 1.6.

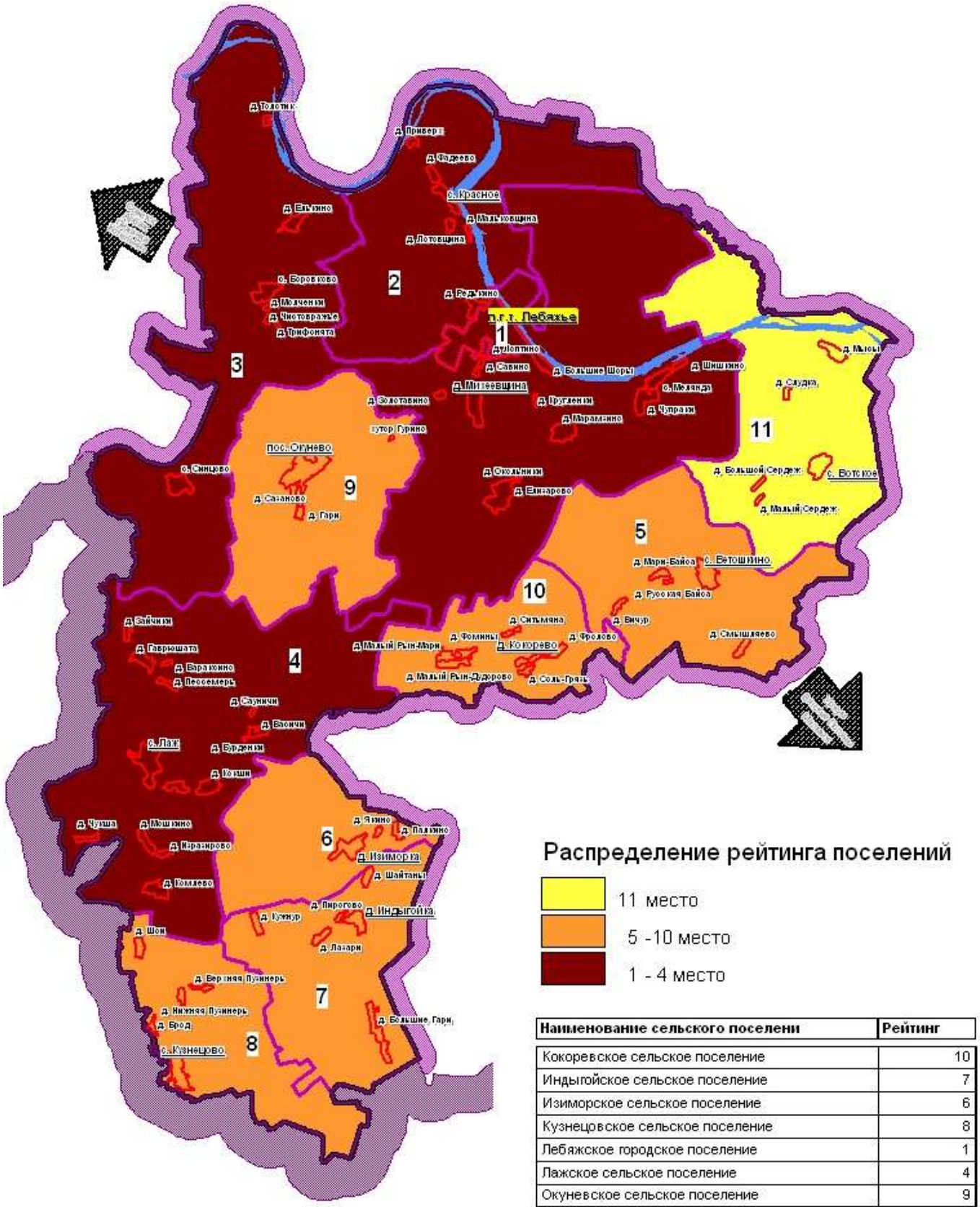
Таблица 1.29 – Рейтинг сельских поселений Лебяжского района (определение уровня развития муниципальных образований)

№ п/п	Показатели	Ранг показателя	Единица измерения	Лебяжское ГП	Ветошкинское СП	Вотское СП	Изиморское СП	Индыгойское СП	Кокоревское СП	Красноярское СП	Кузнецовское СП	Лажское СП	Михеевское СП	Окуневское СП
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	Площадь	1	га	880.90	10290.00	11650.00	5689.00	8213.00	5816.00	12390.00	6926.00	18710.00	42340.00	9943.00
			место	11	5	4	10	7	9	3	8	2	1	6
			итог	11	5	4	10	7	9	3	8	2	1	6
2	Население	1.1	чел	3667.00	717.00	306.00	445.00	612.00	417.00	811.00	511.00	1186.00	1438.00	478.00
			место	1	5	11	10	6	9	4	7	3	2	8
			итог	1.1	5.5	12.1	11	6.6	9.9	4.4	7.7	3.3	2.2	8.8
3	Плотность населения	1.1	чел/га	4.16	0.07	0.03	0.08	0.07	0.07	0.07	0.07	0.06	0.03	0.05
			место	1	3	6	2	3	3	3	3	4	6	5
			итог	1.1	3.3	6.6	2.2	3.3	3.3	3.3	3.3	4.4	6.6	5.5
4	Доля н.п. с численностью выше 300 чел, в численности с.п.	1.1	%	100	20	0	33.3	16.7	0	16.7	20	7.7	0	25
			место	1	4	9	2	5	8	5	4	6	7	3
			итог	1.1	4.4	9.9	2.2	5.5	8.8	5.5	4.4	6.6	7.7	3.3
5	Средний % обеспеченности объектами здравоохранения	1.3	%	100	75	30	70	50	80	80	65	85	75	80
			место	1	4	8	5	7	3	3	6	2	4	3
			итог	1.3	5.2	10.4	6.5	9.1	3.9	3.9	7.8	2.6	5.2	3.9
6	Доля трудоспособного	1.2	%	61.3	64.2	60.8	68.8	71.7	63.8	63.9	68.7	63.4	65.9	60.3
			место	9	5	10	2	1	7	6	3	8	4	11

	населения в общей численности		итог	10.8	6	12	2.4	1.2	8.4	7.2	3.6	9.6	4.8	13.2

Продолжение таблицы 1.29

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
7	Средний % обеспеченности объектами образования	1.2	%	100	75	40	70	60	50	80	70	80	75	75
			место	1	3	7	4	5	6	2	4	2	3	3
			итог	1.2	3.6	8.4	4.8	6	7.2	2.4	4.8	2.4	3.6	3.6
8	Обеспеченность транспортной инфраструктурой	1.2	%	100	70	40	80	60	90	80	40	60	80	70
			место	1	4	6	3	5	2	3	6	5	3	4
			итог	1.2	4.8	7.2	3.6	6	2.4	3.6	7.2	6	3.6	4.8
Итоговое значение рейтинга				28.8	37.8	70.6	42.7	44.7	52.9	33.3	46.8	36.9	34.7	49.1
Место поселения в рейтинге				1	5	11	6	7	10	2	8	4	3	9



Наименование сельского поселени	Рейтинг
Кокоревское сельское поселение	10
Индыгойское сельское поселение	7
Изиморское сельское поселение	6
Кузнецовское сельское поселение	8
Лебяжское городское поселение	1
Лажское сельское поселение	4
Окуневское сельское поселение	9
Ветошкинское сельское поселение	5
Вотское сельское поселение	11
Красноярское сельское поселение	2
Михеевское сельское поселение	3

Рисунок 1.6 – Рейтинг муниципальных образований Лебяжского района

Таблица 1.30 – Распределение рейтинга поселений по группам по величине признака

№ группы	Графич. обозначение	Группа	Место	Количество МО
1		- слабого развития	9-11	3
2		- умеренного развития	5-8	4
3		- интенсивного развития	1-4	4

Наихудший показатель рейтинга (70,6) в Вотском сельском поселении. Наилучший показатель рейтинга в пгт. Лебяжье – ниже наихудшего на 41,8 пунктов.

Разброс значений показателей рейтинга в Лебяжском районе незначителен, что свидетельствует о небольшой разнице в уровне развития поселений района.

Наибольшие темпы роста (со значительной долей участия в развитии экономики частных инвесторов) ожидаются в поселениях со 2 и 3 группой рейтинга, в поселениях 1 группы интенсивного развития не ожидается, инвестирование в экономику ожидается в основном из бюджетных источников.

1.1.5 SWOT – анализ Лебяжского района

Для более целостного и системного подхода к перспективам развития Лебяжского муниципального района Кировской области следует проанализировать и систематизировать сильные и слабые стороны района.

Сильные стороны – естественные или созданные преимущества, которые могут способствовать или способствуют развитию.

Слабые стороны – естественные или созданные недостатки, которые могут препятствовать или препятствуют развитию.

Таблица 1.31 - SWOT – анализ стартовых условий и возможностей социально-экономического развития

№ п/п	Фактор	Сильные стороны	Слабые стороны	Возможности	Угрозы
1	2	3	4	5	6
1	Географическое положение	1) Месторасположение района (удачное расположение на трассе Советск-Лебяжье-Уржум). 2) Наличие транспортной связи с другими районами и областным центром (автомобильный транспорт, весной - водный транспорт).	Месторасположение района (в связи с отсутствием в настоящее время моста через р.Вятку, район оказался в стороне от основных транспортных потоков).	С вводом моста через р. Вятку в г. Вятские Поляны положение района значительно улучшится: автомобильный поток с республики Татарстан и южных областей России пойдет через Лебяжский район.	1)Район удален от крупных промышленных центров, железной дороги. 2)Расположение федеральных структур в соседних районах (налоговая служба, военкомат, санитарно-эпидимиологическая служба и т.д.) и централизация полномочий.

2	Население	1)Наличие свободной рабочей силы. 2)Низкая социальная конфликтность населения.	1)Плохая демографическая ситуация. 2)Невозможность трудоустройства части безработных, появившихся в связи с сокращением производства. 3)Миграция молодежи из поселка и сельских поселений из-за отсутствия рабочих мест, т.к. плохо развита промышленность и сфера услуг. 4)Старение трудоспособного населения.	1)Реализация «Программы содействия занятости населения Лебяжского района». 2)Сокращение безработицы населения за счет создания новых рабочих мест в сфере услуг (торговые точки, точки общепита и т.д.), развития ЛПХ, КФХ. 3)Повышение квалификации рабочих, освоение современных рыночных методов ведения хозяйствования (особенно в сельском хозяйстве). 4)Высокая маятниковая миграция (приблизительно 1000 чел в год). 5)Повышение внимания воспитанию молодежи. 6)Нацеленность Правительства РФ на повышение качества жизни.	1) Дальнейший рост безработицы. 2)Дальнейший отток молодежи в город. 3)Неблагоприятные демографические процессы, сокращение численности и старение населения. 4)Низкий уровень доходов населения.

Продолжение таблицы 1.31

1	2	3	4	5	6
3	Природно-ресурсный потенциал и эколо	1)Большой удельный вес земель пригодных для с/х использования. 2)Наличие минерально-сырьевой базы, способной обеспечить работу предприятий строительной промышленности на длительный период. 3)Наличие запасов пресных вод. 4)Лесистость района. 5)Богатая природная и чистая экологическая среда. 6)Лебяжский район – один из самых теплых районов области с умеренно-континентальным климатом. 7)Наличие уникальных природных объектов	Холмы и водораздельные плато имеют пологие, покатые и крутые склоны, что ведет к значительному распространению эрозии почв.	1)Развитие производства промыш-ленных строительных материалов: - карьер «Приверх». 2)Развитие сельского хозяйства на базе качественных сельско-хозяйственных земель. 3)Наличие большого неисполь-зованного потенциала в АПК. 4)Отсутствие вредных производств и масштабных источников загрязнения окружающей среды. 5)Развитие и сохранение уникальных природных объектов и памятников природы.	Загрязнение окружающей среды из-за наличия несанкционированных свалок.

	гия				
4	Экономика	1)Наличие перерабатывающей промышленности: пищевой (ОАО «Двуречье»), строительной (ОАО карьер «Приверх»). 2)Наличие лесной деревообрабатывающей промышленности (ПК «Лебяжье-Агролес», малые предприятия). 3)Наличие свободных производственных площадей (животноводческие фермы, база элеватора). 4)Наличие неиспользуемых земель сельхозназначения. 5)Наличие условий для развития	1)Неразвитость промышлен-ного потенциала. 2)Удаленность мест размеще-ния лесных ресурсов от мест переработки. Практически вся расчетная лесосека находится за р. Вятка. 3)Плохое состояние межпо-селенческих дорог. 4)Передача жилых домов и водопроводных сетей от пред-приятий-банкротов в сельские поселения, отсутствие пред-приятий по обслуживанию ЖКХ.	1)Загрузка свободных производствен-ных площадей. 2)Наличие свободных территорий для размещения новых производственных объектов. 3)Развитие личных подсобных хозяйств, потребительских кооперати-вов, КФХ. 4)Разработка месторождений запасов песчано-гравийной смеси. 5)Создание малых предприятий по обслуживанию объектов ЖКХ в сельских поселениях. 6)Обновление производственных	1)Низкая инвестиционная привлекательность территории. 2)Физический и моральный износ фондов переходит все допустимые границы. 3)Недостаточные объемы финансовых средств, выделяемых сельскохозяй-ственным предприятиям из бюджетов всех уровней, а также по федеральным и региональным целевым программам. 4)Незавершенность процесса разделения полномочий и

				мощ-ностей в сельскохозяйственном производстве путем привлечения	

Продолжение таблицы 1.31

1	2	3	4	5	6
		малого бизнеса.	5)Тенденция к снижению объемов производства АПК района. 6)Неудовлетворительное финансовое положение почти всех предприятий АПК. 7)Банкротство и ликвидация сельскохозяйственных пред-приятий. 8)Большая степень износа основных фондов, транс-портных сетей, отсутствие средств на их обновление. 9)Удаленность мест разме-щения лесных ресурсов от мест переработки. 10)Низкая заработная плата.	инвесторов. 7)Покупка земельных долей инвесторами и оформление земель сельхозназначения в собственность. 8)Наличие стабильного спроса на сельскохозяйственную продукцию. 9)Тенденция к экономическому росту в Кировской области и в РФ в целом.	предметов ведения между федеральными, региональными и муниципальными органами власти. 5)Незавершенность реформирования федеральных и региональных нормативных актов, регламентирующих различные стороны деятельности муниципальных образований.

				10)Развитие туризма, инфраструктуры отдыха и рекреации.	
5	Транспортная и инженерная инфраструктура	1)Довольно развитая дорожная сеть района. 2)Наличие автомагистрали, связывающей район с другими районами области.	1)Отсутствие железной дороги и подъездных путей. 2)Отсутствие моста через Вятку. 3)Отсутствие связи с Марий-Эл. 4)Отсутствие удобной связи с Нолинском. 5)Неразвитая система газификации района.	1) С вводом моста через Вятку освоение расчетной лесосеки возможно производить круглогодично. 2) С вводом моста через Вятку инвестицтонная привлекательность района, особенно его центральной части, значительно улучшится: быстрая и удобная связь с Нолинском и другими районными центрами. 3) С вводом моста через р. Лаж у с. Кузнецово, обеспечивается удобная связь с Марий-Эл (реализация продукции ОАО Карьер-Приверх, экономический рост). 4) Газификация района способствует инвестиционной привлекательности района, повышению комфортности проживания населения.	1)Район удален от крупных промышленных центров, железной дороги. 2)Необеспеченность финанси-рования

	p a				

1.1.6 Приоритетные направления социально - экономического развития Лебяжского муниципального района

Главную цель развития МО «Лебяжский район» можно выразить следующим образом:

«Сохранение и развитие Лебяжского района как муниципального образования со сбалансированной экономикой, обеспечивающей высокий уровень жизни населения и благоприятные условия для проживания людей».

В ходе анализа стартовых условий и обсуждения на заседаниях рабочей группы по разработке программы социально-экономического развития района определены **основные направления**, обеспечивающие достижение главной цели:

1) Развитие экономики

Данное направление призвано отвечать за обеспечение роста экономики, увеличение доходов и занятости населения, и на этой основе, повышения уровня жизни населения Лебяжского района.

2) Улучшение среды проживания и развитие жилищно-коммунального хозяйства

Данное направление призвано обеспечить охрану окружающей среды, организацию условий проживания населения в населенных пунктах района.

3) Развитие социальной сферы

Данное направление охватывает всю социальную сферу, в частности здравоохранение, образование, культуру, организацию досуга, социальную защиту населения и молодежную политику.

1.2 Выводы

Имеющийся потенциал района и на сегодняшний день способствует созданию достаточно стабильной экономической ситуации на среднесрочную перспективу. В тоже время, главной задачей социальной политики является улучшение уровня жизни населения, проживающего на территории Лебяжского муниципального района.

Раздел 7 Перечень мероприятий по территориальному планированию Лебяжского муниципального района и обоснование предложений по территориальному планированию, этапы их реализации

2.1 Демографический прогноз

Прогноз численности населения и трудовых ресурсов – важнейшая составная часть градостроительного проектирования, на базе которой определяются проектные параметры отраслевого хозяйственного комплекса, жилищного строительства, комплекса общественных услуг.

Существенное улучшение демографической ситуации является общенациональным приоритетом, так как издержки демографического развития препятствуют решению кардинальных социально-экономических задач, эффективному обеспечению национальной безопасности.

В Кировской области ведется большая работа в этом направлении, основу которой составляют положительные изменения в экономике области, достигнутые в 2005 - 2007 годах.

В тоже время, несмотря на некоторые позитивные сдвиги, произошедшие в 2005 - 2007 годах, демографическая ситуация в области в целом остается неблагополучной, основные параметры демографического развития продолжают ухудшаться.

В соответствии с прогнозами специалистов до 2011 года в области ожидается некоторый рост общего коэффициента рождаемости и снижение общего коэффициента смертности. В тоже время, начиная с 2011 года, прогнозируется осложнение демографической ситуации. Процесс депопуляции усилится из-за негативных изменений возрастного состава населения.

Демографическую ситуацию в области, как и в целом по Российской Федерации, будут определять две тенденции, ведущие к сокращению численности населения области и ухудшению его качественных характеристик: предполагаемое сокращение рождаемости и предполагаемое старение населения.

Первая тенденция обусловлена следующим объективным фактором: рост рождаемости в 2007 году был связан с достижением детородного возраста женщин, родившихся в первой половине 1980 годов, во времена, когда рождаемость была наивысшей за последние 40 лет. Снижение числа женщин наиболее детородного возраста (20 - 29 лет) начнет сокращаться через 3 года, когда скажутся последствия весьма низкой рождаемости 1990 - 2004 годов. Таким образом, возникнет "дефицит матерей".

Вторая тенденция также довольно предсказуема. Если в странах Европы снижение уровня рождаемости сопровождалось снижением уровня смертности, то в Кировской области, как и в России в целом, до последних двух-трёх лет падение числа и интенсивности рождений происходило на фоне роста числа смертей, что способствовало формированию суженного воспроизводства населения, его демографическому старению.

Процесс старения населения в Кировской области идет пока низкими темпами, но можно прогнозировать его ускорение, и в течение 10 лет будет неуклонно расти число лиц в возрасте старше трудоспособного возраста, родившихся в период максимальной послевоенной рождаемости 1950 - 1960 годов. Рост числа пенсионеров достигнет максимума в 2018 году.

Для изменения демографической динамики, обеспечения в будущем хотя бы простого воспроизводства населения недостаточно мер демографической политики, направленных на создание семьям условий для рождения желаемого количества детей. Необходимо реализовывать способы воздействия на формирование у молодежи потребности в детях.

В целом, анализ показывает, что основными факторами, влияющими на демографическую ситуацию, являются факторы, обеспечивающие рост уровня и качества жизни населения. Исходя из этого, задачи, которые необходимо решить для изменения ситуации к лучшему, механизмы их решения, целевые индикаторы полностью совпадают с задачами, механизмами и индикаторами, озвученными в разделах Стратегии социально-экономического развития Кировской области на период до 2020 года, посвящённых повышению уровня и качества жизни на территории Кировской области.

Таблица 2.1 - Расчетная численность населения Кировской области согласно стратегии социально-экономического развития Кировской области до 2020 г. (тыс. чел)

Сроки проектирования	**Численность населения (тыс. чел)**
1	**2**
2020 год	1340

Прогноз численности населения Лебяжского района был сделан в двух вариантах (реалистичный вариант и оптимистичный, с учетом реализуемых программ).

Реалистичный вариант – в расчете заложена существующая динамика естественного и механического движения населения.

Оптимистичный вариант – в расчете откорректированы показатели младенческой смертности, коэффициента смертности, коэффициента миграционной убыли согласно ожидаемых значений, предусмотренных при реализации мероприятий программы по улучшению демографической ситуации в Республике Мордовия (республиканский уровень), а так же откорректирован показатель миграционного прироста, с учетом реализации запланированных мероприятий по размещению объектов производственной сферы в схеме территориального планирования района.

Поэтому «Схема» принимает за основу определения перспективной численности населения неизбежность правительственных и прочих мероприятий, направленных на повышение рождаемости и общее улучшение демографический обстановки; «Схемой» выбрано направление

относительной стабилизации численности населений (позитивный сценарий), т.к. иная позиция является тупиковой, не способной к развитию.

Реализация программ и мероприятий, предусмотренных схемой территориального планирования Лебяжского района, должна оказать положительное влияние на экономическое и социальное развитие района, вследствие чего предполагается рост численности населения.

Таблица 2.2 - Проектная численность населения Лебяжского района (тыс. чел) согласно проекту «Территориального планирования Лебяжского муниципального района Кировской области»

Сценарии	Исходный год	1 очередь (2015г)										Расчетный срок (2040 год)							
	Всего	в том числе		Всего	в том числе							Всего						в том числе	
		пгт. Лебяжье	Сельские н.п.		пгт. Лебяжье							Сельские н.п.						пгт. Лебяжье	Сель

												ск ие н. п.
1.Пози-тивные сценарии	оптимис-тический	10,076	3,667 (36%)	6,409 (64%)	11,650	4,030 (35%)	7,62 (65%)	13,390	4,7 (35%)	8,69 (65%)
	наиболее вероятный	10,076	3,667 (36%)	6,409 (64%)	9,7	3,7 (38%)	6,0 (62%)	10,1	3,9 (39%)	6,2 (61%)

Таблица 2.3 - Проектная численность населения Лебяжского городского поселения

Лебяжское городское поселение												
	существующее состояние										проект	
Года	2000 г	2001 г	2002 г	2003 г	2004 г	2005 г	2006 г	2007 г	2008 г	2009 г	2015	2040
Численность,чел	3641	3625	3620	3628	3630	3630	3616	3620	3646	3667	4030	4700

Таблица 2.4 - Проектная численность населения Ветошкинского сельского поселения

Ветошкинское сельское поселение												
	существующее состояние										проект	
Года	2000 г	2001 г	2002 г	2003 г	2004 г	2005 г	2006 г	2007 г	2008 г	2009 г	2015	2040
Численность,чел	872	869	859	837	821	787	769	758	722	717	790	950

Таблица 2.5 - Проектная численность населения Кузнецовского сельского поселения

Кузнецовское сельское поселение												
	существующее состояние										проект	
Года	2000	2001	2002	2003 г	2004	2005	2006	2007	2008	2009 г	2015	2040

	г	г	г		г	г	г	г	г			
Численность,чел	610	584	598	572	568	568	561	551	542	511	570	650

Таблица 2.6 - Проектная численность населения Окуневского сельского поселения

Окуневское сельское поселение												
	существующее состояние										проект	
Года	2000 г	2001 г	2002 г	2003 г	2004 г	2005 г	2006 г	2007 г	2008 г	2009 г	2015	2040
Численность,чел	598	593	570	567	552	529	531	508	497	478	530	630

Таблица 2.7 - Проектная численность населения Лажского сельского поселения

Лажского сельское поселение												
	существующее состояние										проект	
Года	2000 г	2001 г	2002 г	2003 г	2004 г	2005 г	2006 г	2007 г	2008 г	2009 г	2015	2040
Численность,чел	-	-	1354	1320	1353	1307	1268	1232	1202	1186	1290	1410

Таблица 2.8 - Проектная численность населения Михеевского сельского поселения

Михеевское сельское поселение		
	существующее состояние	про

											е к т	
Года	2000 г	2001 г	2002 г	2003 г	2004 г	2005 г	2006 г	2007 г	2008 г	2009 г	2015	2040
Численность,чел	-	-	-	-	-	-	-	469	1536	1438	1510	1630

Таблица 2.9 - Проектная численность населения Вотского сельского поселения

Вотское сельское поселение												
	существующее состояние										п р о е к т	
Года	2000 г	2001 г	2002 г	2003 г	2004 г	2005 г	2006 г	2007 г	2008 г	2009 г	2015	2040
Численность,чел	476	434	404	380	378	362	358	343	322	306	380	510

Таблица 2.10 - Проектная численность населения Кокоревского сельского поселения

Кокоревское сельское поселение												
	существующее состояние										п р о е к т	
Года	2000 г	2001 г	2002 г	2003 г	2004 г	2005 г	2006 г	2007 г	2008 г	2009 г	2015	2040
Численность,чел	545	527	529	518	508	469	446	419	427	417	490	570

Таблица 2.11 - Проектная численность населения Индыгойского сельского поселения

Индыгойское сельское поселение												
	сещественное состояние										проект	
Года	2000 г	2001 г	2002 г	2003 г	2004 г	2005 г	2006 г	2007 г	2008 г	2009 г	2015	2040
Численность,чел	-	-	-	-	-	-	-	-	-	612	660	740

Таблица 2.12 - Проектная численность населения Изиморского сельского поселения

Изиморское сельское поселение												
	существующее состояние										проект	
Года	2000 г	2001 г	2002 г	2003 г	2004 г	2005 г	2006 г	2007 г	2008 г	2009 г	2015	2040
Численность	-	-	-	-	-	-	-	-	-	445	480	550

Таблица 2.13 - Проектная численность населения Красноярского сельского поселения

Красноярское

сельское поселение												
	существующее состояние										проект	
Года	2000 г	2001 г	2002 г	2003 г	2004 г	2005 г	2006 г	2007 г	2008 г	2009 г	2015	2040
Численность	-	-	-	-	-	-	-	-	-	811	920	1050

2.2 Развитие системы расселения

Одним из основных вопросов «Схемы территориального планирования» является разработка направлений развития системы расселения района, основанных на современной расселенческой отечественной теории и практике, с учетом специфики рассматриваемой территории.

Структура муниципального устройства Лебяжского района включает в себя 1 муниципальный район, 1 городское и 10 сельских поселений. Структура административно-территориального устройства района включает в себя 1 административный район, 1 поселок городского типа, 10 сельских поселений, 73 сельских населенных пункта (8 сел, 1 хутор, 1 поселок и 63 деревни).

Поселок городского типа Лебяжье, расположенный на правом берегу р. Вятки – административный центр района.

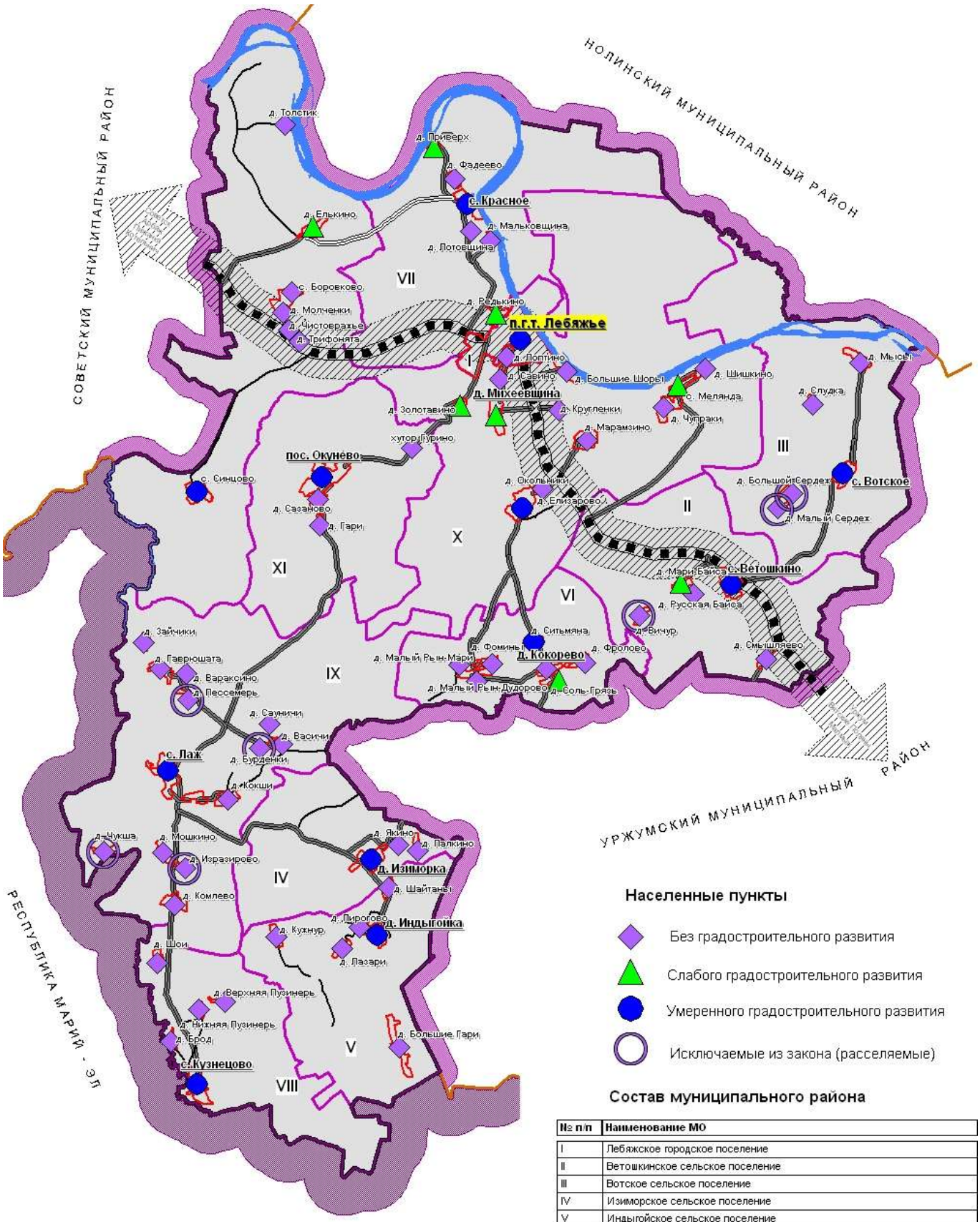
Дальнейшее развитие и совершенствование планировочной структуры расселения базируется на повышении эффективности промышленного производства, сельского хозяйства, транспортно-логистической инфраструктуры, рационально-пространственной организации городского и сельского расселения, размещения рекреации. Основными проблемами, которые необходимо решить в перспективе являются:

- формирование каркаса опорных центров, обеспечивающих устойчивость системы расселения и оказывающих влияние на развитие тяготеющих к ним территорий;
- повышение качества автодорожной сети;
- размещение в сельских населенных пунктах предприятий (как правило, агропромышленного и лесного комплексов), что будет способствовать преодолению сезонности и расширению занятости сельских жителей;
- формирование туристической инфраструктуры в сельских поселениях, представляющих интерес для развития туризма и рекреации;
- развитие сети предприятий транспортного, агросервисного, культурно-бытового обслуживания сельских товаропроизводителей и жителей сел.

Выделенные выше зоны, определенные в «Схеме», должны обеспечить оптимальный режим использования отдельных частей территории Лебяжского района, взаимного размещения различных видов хозяйственной деятельности, сохранения и восстановления ценных природных ресурсов.

Для *существующей численности* населения с учетом динамики ее изменения за последний период времени, а также в соответствии с уровнем развития социальной и производственной сфер каждому населенному пункту присвоен статус по отношению к градостроительному развитию территории (таблица):

- исключаемые из закона (расселяемые) - населенные пункты с отсутствующей производственной и социальной сферами (население которых будет переселено в близлежащие населенные пункты, либо в административные центры);
- без градостроительного развития – населенные пункты с неразвитой производственной и социальной сферами;
- слабого градостроительного развития – населенные пункты со слабовыраженной системой социально-бытового обслуживания населения и слаборазвитым производством;
- умеренного градостроительного развития – населенные пункты с достаточно развитой системой социально-бытового обслуживания населения и производственными мощностями.



Состав муниципального района

№ п/п	Наименование МО
I	Лебяжское городское поселение
II	Ветошкинское сельское поселение
III	Вотское сельское поселение
IV	Изиморское сельское поселение
V	Индыгойское сельское поселение
VI	Кокоревское сельское поселение
VII	Красноярское сельское поселение
VIII	Кузнецовское сельское поселение
IX	Лажское сельское поселение
X	Михеевское сельское поселение
XI	Окуневское сельское поселение

Рисунок 2.1 – Существующая система расселения Лебяжского района

Таблица 2.14 - Группы и статусы градостроительного развития населенных пунктов

Наименование поселения	Наименование населенного пункта	Статус населенного пункта
1	2	3
Ветошкинское сельское поселение	с. Ветошкино	Умеренного град. развития
	д. Смышляево	Без град. развития
	д. Мари-Байса	Слабого град. развития
	д. Русская Байса	Без град. развития
	д. Вичур	Исключ. из закона (расселяемые)
Вотское сельское поселение	с. Вотское	Умеренного град. развития
	д. Большой Сердеж	Исключ. из закона (расселяемые)
	д. Малый Сердеж	Исключ. из закона (расселяемые)
	д. Мысы	Без град. развития
	д. Слудка	Без град. развития
Изиморское сельское поселение	д. Изиморка	Умеренного град. развития
	д. Палкино	Без град. развития
	д. Якино	Без град. развития
Индыгойское сельское поселение	д. Индыгойка	Умеренного град. развития
	д. Большие Гари	Без град. развития
	д. Кужнур	Без град. развития
	д. Лазари	Без град. развития
	д. Пирогово	Без град. развития
	д. Шайтаны	Без град. развития
Кокоревское сельское поселение	д. Кокорево	Умеренного град. развития
	д. Соль-Грязь	Слабого град. развития
	д. Ситьмяна	Без град. развития
	д. Фролово	Без град. развития
	д. Малый Рын-Дудорово	Без град. развития
	д. Малый Рын-Мари	Без град. развития
	д. Фомины	Без град. развития
Красноярское сельское поселение	с. Красное	Умеренного град. развития
	д. Редькино	Слабого град. развития
	д. Лотовщина	Без град. развития
	д. Мальковщина	Без град. развития
	д. Приверх	Слабого град. развития
	д. Фадеево	Без град. развития
Кузнецовское сельское поселение	с. Кузнецово	Умеренного град. развития
	д. Брод	Без град. развития
	д. Верхняя Пузинерь	Без град. развития
	д. Нижняя Пузинерь	Без град. развития
	д. Шои	Без град. развития
Лажское сельское поселение	с. Лаж	Умеренного град. развития
	д. Бурденки	Исключ. из закона (расселяемые)
	д. Вараксино	Без град. развития
	д. Васичи	Без град. развития
	д. Гаврюшата	Без град. развития
	д. Зайчики	Без град. развития
	д. Изразирово	Исключ. из закона (расселяемые)
	д. Кокши	Без град. развития
	д. Комлево	Без град. развития
	д. Мошкино	Без град. развития
	д. Пессемерь	Исключ. из закона (расселяемые)
	д. Сауничи	Без град. развития
	д. Чукша	Исключ. из закона (расселяемые)

Продолжение таблицы 2.14

1	2	3
Михеевское сельское поселение	д. Михеевщина	Слабого град. развития
	д. Большие Шоры	Без град. развития
	д. Золотавино	Слабого град. развития
	д. Лоптино	Без град. развития
	д. Марамзино	Без град. развития
	д. Кругленки	Без град. развития
	д. Савино	Без град. развития
	с. Боровково	Слабого град. развития
	д. Молченки	Без град. развития
	д. Трифонята	Без град. развития
	д. Чистовражье	Слабого град. развития
	д. Елизарово	Умеренного град. развития
	д. Окольники	Без град. развития
	д. Елькино	Слабого град. развития
	д. Толстик	Без град. развития
	с. Мелянда	Слабого град. развития
	д. Чупраки	Без град. развития
	д. Шишкино	Без град. развития
	с. Синцово	Умеренного град. развития
Окуневское сельское поселение	пос. Окунево	Умеренного град. развития
	д. Гари	Без град. развития
	д. Сазаново	Без град. развития
	хутор Гурино	Без град. развития
Лебяжское ГП	пгт. Лебяжье	Умеренного град. развития

Таким образом, в районе 10% приходится на населенные пункты, исключаемые из закона, 61% - на населенные пункты без градостроительного развития, 13% - на населенные пункты слабого градостроительного развития и 16% - на населенные пункты умеренного градостроительного развития.

Совершенствование транспортной инфраструктуры имеет решающее значение для перспективного расселения, так как обеспечивает взаимосвязанное развитие сети городских и сельских поселений, доступность центров трудового тяготения и обслуживания.

Основными направлениями развития системы расселения являются:

- усиление взаимосвязи городских и сельских поселений, прежде всего путем строительства достаточно густой сети автодорог;
- первоочередное строительство новых автодорог взамен дорог с грунтовым покрытием;
- размещение в сельских населенных пунктах высокоэффективных инновационных предприятий, прежде всего связанных с агропромышленным комплексом, и освоение других видов ресурсов (полезные ископаемые, народные промыслы);
- формирование туристической инфраструктуры в сельских поселениях, расположенных в зоне влияния центров туризма и рекреации;
- развитие предприятий инфраструктурного, агросервисного, социально-культурного и бытового обслуживания сельских товаропроизводителей и жителей села.

Исключение из реестра административно-территориальных единиц и населенных пунктов Кировской области

Населенный пункт может быть ликвидирован при наличии совокупности следующих оснований:

- полное отсутствие населения, либо население очень мало;

- отсутствие жилых домов;

- отсутствие объектов инженерного и социально-бытового обслуживания;

- полное отсутствие, либо отсутствие рентабельных предприятий, обеспечивающих занятость населения.

В сложившейся экономической ситуации содержание таких мелких населенных пунктов неоправданно, экономически невыгодно для администрации района.

Исключение из реестра осуществляется в соответствии с Законом Кировской области от 04.12.2007 № 203-ЗО «О реестре административно-территориальных единиц и населенных пунктов Кировской области» на основании Закона Кировской области от 12.12.2007 № 2007 «О внесении изменений в постановление Правительства области от 18.06.2002 № 19/214».

Проектом предусмотрено исключение из реестра административно-территориальных единиц и населенных пунктов Кировской области следующих населенных пунктов:

Ветошкинское сельское поселение

- д. Вичур – полное отсутствие населения, отсутствие объектов инженерного и социально-бытового обслуживания, отсутствие рентабельных предприятий, обеспечивающих занятость населения, труднодоступность населенного пункта;

Вотское сельское поселение

- д. Большой Сердеж – полное отсутствие населения, отсутствие объектов инженерного и социально-бытового обслуживания, отсутствие рентабельных предприятий, обеспечивающих занятость населения, труднодоступность населенного пункта;

- д. Малый Сердеж – полное отсутствие населения, отсутствие объектов инженерного и социально-бытового обслуживания, отсутствие рентабельных предприятий, обеспечивающих занятость населения, труднодоступность населенного пункта;

Лажское сельское поселение

- д. Бурденки – полное отсутствие населения, отсутствие объектов инженерного и социально-бытового обслуживания, отсутствие рентабельных предприятий, обеспечивающих занятость населения;

- д. Изразирово – полное отсутствие населения, отсутствие объектов инженерного и социально-бытового обслуживания, отсутствие рентабельных предприятий, обеспечивающих занятость населения;

- д. Пессемерь – полное отсутствие населения, отсутствие объектов инженерного и социально-бытового обслуживания, отсутствие рентабельных предприятий, обеспечивающих занятость населения, труднодоступность населенного пункта;

- д. Чукша – полное отсутствие населения, отсутствие объектов инженерного и социально-бытового обслуживания, отсутствие рентабельных предприятий, обеспечивающих занятость населения, труднодоступность населенного пункта.

Проектные зоны градостроительного развития

На территории района выделяются основные зоны, характеризующие градостроительное развитие территории по интенсивности инвестиционной и экономической деятельности.

Зоны активного градостроительного развития – центральная часть района, в границах муниципального образования «городское поселение пгт. Лебяжье» и территории, расположенные в зонах влияния основных автомобильных магистралей, в том числе территории населенных пунктов: с. Лаж, с. Кузнецово, д. Индыгойка, д. Изиморка, с. Синцово, пос. Окунево, д. Кокорево, с. Ветошкино, с. Вотское, д. Елизарово, д. Михеевщина, д. Елькино, д. Красное с развитыми сферами деятельности всех направлений, на территории которых предполагается размещение новых и модернизация действующих объектов производственного, социального и иных видов хозяйственной деятельности строительства, массового жилищного строительства;

Зоны минимального градостроительного развития – включает территории прочих населенных пунктов, в которых не предполагается размещение новых инвестиционных проектов, а деятельность публичной власти заключается в поддержании в пригодном эксплуатационном состоянии дорог и объектов инженерно-технической и социальной инфраструктуры, создании минимально необходимых условий для благоприятного проживания населения, строительства нового жилья силами индивидуальных застройщиков за счет упорядочения и уплотнения территории в существующих границах населенных пунктов;

Зоны ограниченного градостроительного развития – территории земель сельскохозяйственного назначения, государственного лесного фонда и особо охраняемых природных территорий регионального значения, а также территории, перспективные для создания особо охраняемых природных территорий. Использование этих территорий определяется уполномоченными федеральными органами исполнительной власти, уполномоченными органами исполнительной власти Кировской области в соответствии с федеральными законами.

Выделение зон активного градостроительного развития на ограниченных локальных территориях обосновано концентрацией финансовых ресурсов и необходимостью максимального сохранения земель сельскохозяйственных угодий.

При этом, учитывая современные технологии ведения сельскохозяйственного производства, при которых на первый план выходят: а) технологии производства, б) техническая оснащенность, в) организация труда, г) квалификация и профессионализм работников, д) инфраструктура (в основном, транспортная доступность до мест производственной деятельности), необходимо внести коррективы в сложившуюся систему расселения.

Предлагается:

1) стимулировать градостроительную активность на наиболее развитых территориях, создавая там условия жизнедеятельности высокого уровня;

2) создать минимально необходимые условия жизнедеятельности в населенных пунктах с минимальным развитием;

3) территории неразвивающихся населенных пунктов вывести из состава земель населенных пунктов и перевести в земли сельхозназначения;

4) обеспечить развитие системы автодорог, в том числе хозяйственного назначения для обслуживания сельхозугодий, исключая движение сельхозтехники по автомагистралям.

Характеристика зон градостроительного развития и мероприятия по территориальному планированию

1 Зона активного градостроительного развития

Зоны характеризуются высоким ресурсным и экономическим потенциалом территории, высокой инвестиционной активностью. Являются основной резервной площадкой для размещения жилого фонда, объектов общественного и социального обслуживания, производственных и логистических объектов широкого спектра хозяйственной деятельности.

К зоне активного градостроительного развития предлагается отнести территорию северной части района – вдоль левого берега р. Вятка – зона развития рекреационных функций и туризма.

Основными элементами зоны являются:

Главный планировочный центр

пгт. Лебяжье – административный центр Лебяжского муниципального района. Расположен на правом берегу р. Вятка, на главной транспортной планировочной оси Советск – Лебяжье – Уржум. Расстояние до областного центра – 178 км. Ближайшая ж/д станция Котельнич располагается на расстоянии 160 км.

Предполагает:

а) развитие территории в границах муниципального образования «пгт. Лебяжье» под размещение новых объектов капитального строительства;

б) развитие пгт. Лебяжье, в том числе размещение нового жилого фонда, объектов социального, культурного и административного назначения, в том числе объектов, связанных с выполнением пгт. Лебяжье функций административного центра;

в) развитие туристической индустрии, строительство объектов инфраструктуры, способствующих развитию туристической индустрии.

Планировочные подцентры

с. Лаж, с. Ветошкино, пос. Окунево, с. Красное, д. Индыгойка.

Второстепеные планировочные центры

с. Кузнецово, с. Синцово, с. Вотское, д. Кокорево, д. Изиморка, д. Елькино, д. Михеевщина.

2 Зона минимального градостроительного развития

Предполагает:

а) упорядочение и уплотнение жилищно-гражданского строительства в существующих границах сельских населенных пунктов и минимально необходимое освоение новых площадок на наиболее благоприятных территориях;

б) размещение необходимых объектов социально-бытового обслуживания, инженерное обеспечение, улично-дорожное строительство и благоустройство населенных пунктов;

в) в населенных пунктах: Кужнур, Зайчики, Гаврюшата, Вараксино, Соль-Грязь, Боровково, Приверх, Мелянда, Мысы, Слудка - развитие рекреационных функций, связанных с отдыхом, спортом и экологическим туризмом.

3 Зона ограниченного градостроительного развития

Использование территорий определяется уполномоченными федеральными органами исполнительной власти, уполномоченными органами исполнительной власти Кировской области в соответствии с федеральными законами.

Административно-территориальное устройство муниципального района

На основании результатов сравнительного анализа показателей социально-экономического развития и комплексной оценки территорий отдельных муниципальных образований, входящих в состав Лебяжского муниципального района предлагается изменить административно-территориальное устройство района.

В целях упорядочения (оптимизации) административного управления территорией, исходя из планировочной ситуации, сложившейся и планируемой системы расселения (с учетом маятниковой миграции трудовых ресурсов, развития системы социальной, транспортной и инженерной инфраструктур, повышения эффективности бюджетного финансирования и управления территорией) и в соответствии с предложенным зонированием предлагается объединение некоторых муниципальных образований.

В результате, вместо 11 муниципальных образований предполагается оставить 3.

Исходя из проектной численности населения, с учетом предполагаемой динамики ее изменения, а также в соответствии с уровнем развития социальной и производственной сфер, каждому населенному пункту присвоен определенный статус по отношению к градостроительному развитию территории (таблица 2.17):

Таблица 2.15 – Предлагаемая структура района, статус градостроительного развития населенных пунктов.

Наименование поселения	Наименование населенного пункта	Статус населенного пункта
1	2	4
Городское поселение пгт. Лебяжье	**пгт. Лебяжье**	**Активного град. развития**
Михеевское сельское поселение	**д. Михеевщина**	**Активного град. развития**
	д. Большие Шоры	Минимального град. развития
	д. Золотавино	Минимального град. развития
	д. Лоптино	Минимального град. развития
	д. Марамзино	Минимального град. развития
	д. Кругленки	Минимального град. развития
	д. Савино	Минимального град. развития
	с. Боровково	Минимального град. развития
	д. Молченки	Минимального град. развития
	д. Трифонята	Минимального град. развития
	д. Чистовражье	Минимального град. развития
	д. Елизарово	**Активного град. развития**
	д. Окольники	Минимального град. развития
	д. Елькино	Минимального град. развития
	д. Толстик	Минимального град. развития
	с. Мелянда	Минимального град. развития
	д. Чупраки	Минимального град. развития
	д. Шишкино	Минимального град. развития
	с. Синцово	**Активного град. развития**
	с. Ветошкино	**Активного град. развития**
	д. Смышляево	Минимального град. развития
	д. Мари-Байса	Минимального град. развития
	д. Русская Байса	Минимального град. развития
	с. Вотское	Минимального град. развития
	д. Мысы	Минимального град. развития
	д. Слудка	Минимального град. развития
	д. Кокорево	**Активного град. развития**
	д. Соль-Грязь	Минимального град. развития
	д. Ситьмяна	Минимального град. развития
	д. Фролово	Минимального град. развития
	д. Малый Рын-Дудорово	Минимального град. развития
	д. Малый Рын-Мари	Минимального град. развития
	д. Фомины	Минимального град. развития
	с. Красное	**Активного град. развития**
	д. Редькино	Минимального град. развития
	д. Лотовщина	Минимального град. развития
	д. Мальковщина	Минимального град. развития
	д. Приверх	Минимального град. развития
	д. Фадеево	Минимального град. развития
Лажское сельское поселение	**с. Лаж**	**Активного град. развития**
	д. Вараксино	Минимального град. развития
	д. Васичи	Минимального град. развития
	д. Гаврбшата	Минимального град. развития
	д. Зайчики	Минимального град. развития
	д. Кокши	Минимального град. развития

Продолжение таблицы 2.15

1	2	4
	д. Комлево	Минимального град. развития
	д. Мошкино	Минимального град. развития
	д. Сауничи	Минимального град. развития
	пос. Окунево	**Активного град. развития**
	д. Гари	Минимального град. развития
	д. Сазаново	Минимального град. развития
	хутор Гурино	Минимального град. развития
	с. Кузнецово	**Активного град. развития**
	д. Брод	Минимального град. развития
	д. Верхняя Пузинерь	Минимального град. развития
	д. Нижняя Пузинерь	Минимального град. развития
	д. Шои	Минимального град. развития
	д. Изиморка	**Активного град. развития**
	д. Палкино	Минимального град. развития
	д. Якино	Минимального град. развития
	д. Индыгойка	**Активного град. развития**
	д. Большие Гари	Минимального град. развития
	д. Кужнур	Минимального град. развития
	д. Лазари	Минимального град. развития
	д. Пирогово	Минимального град. развития
	д. Шайтаны	Минимального град. развития

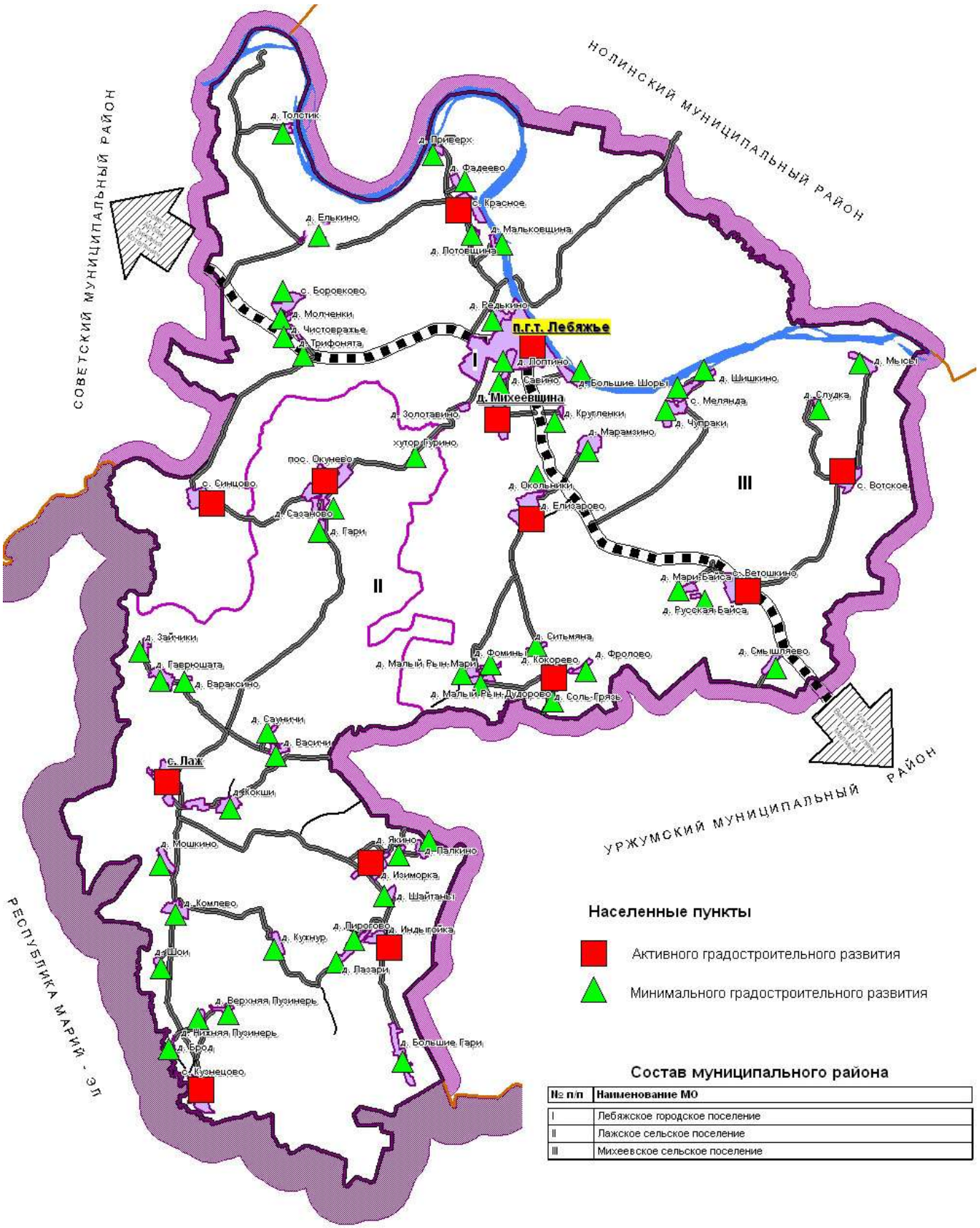


Рисунок 2.2 – Проектная структура населенных пунктов по градостроительному развитию

В целях упорядочения (оптимизации) административного управления территорией, исходя из планировочной ситуации, сложившейся и планируемой системы расселения (с учетом маятниковой миграции трудовых ресурсов, развития системы социальной, транспортной и инженерной инфраструктур, повышения эффективности бюджетного финансирования и управления территорией) и в соответствии с предложенным зонированием предлагается объединение некоторых муниципальных образований. В результате, вместо 11 муниципальных образований предполагается оставить 3 (либо 4, либо 5 – как вариант).

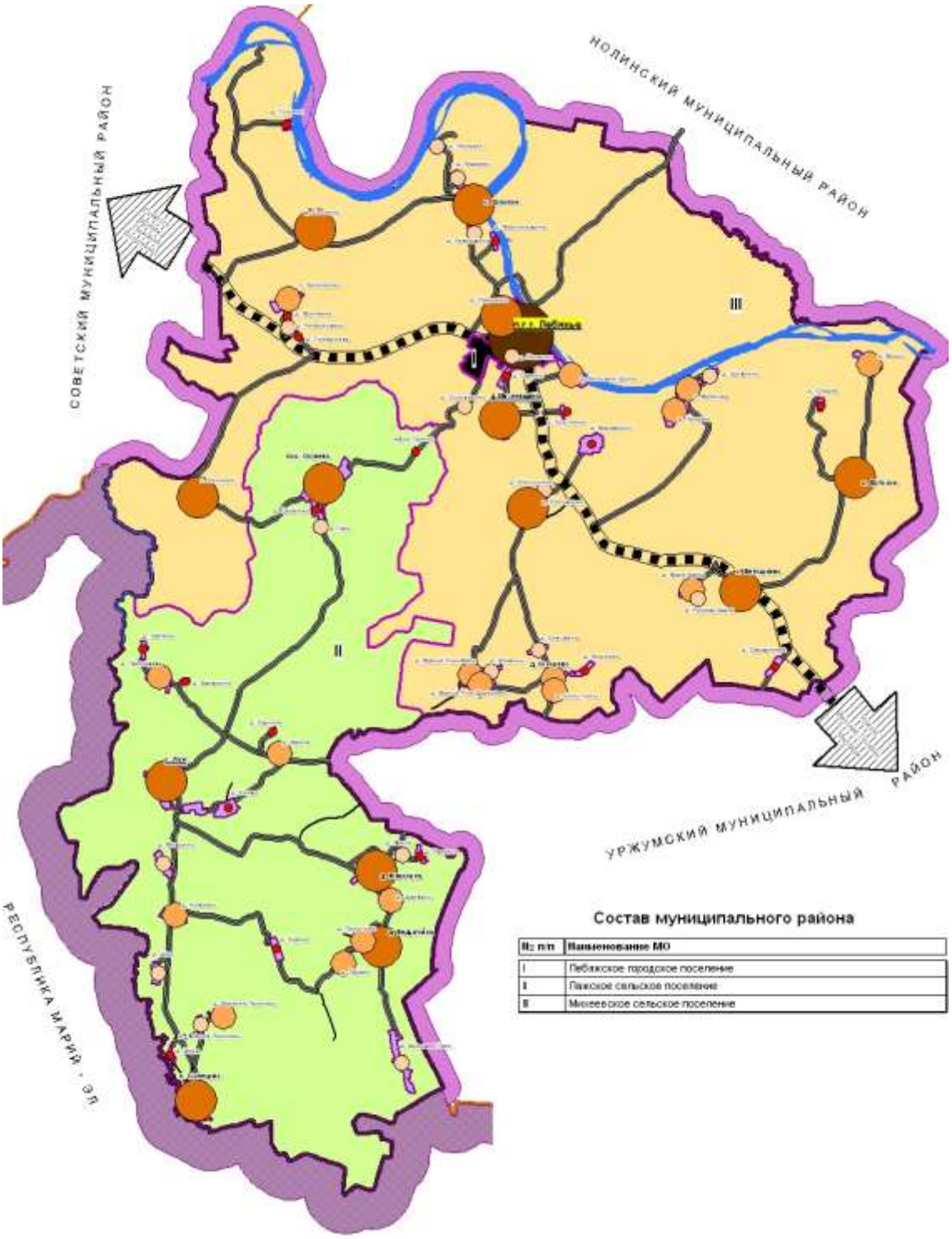


Рисунок 2.3 – Проектная схема административных границ (вариант 1)

Состав муниципального района

№ п/п	Наименование
I	Лебяжское городское поселение
II	Лажское сельское поселение
III	Михеевское сельское поселение

Рисунок 2.4 – Проектная схема административных границ (вариант 2)

Рисунок 2.5 – Проектная схема административных границ (вариант 3)

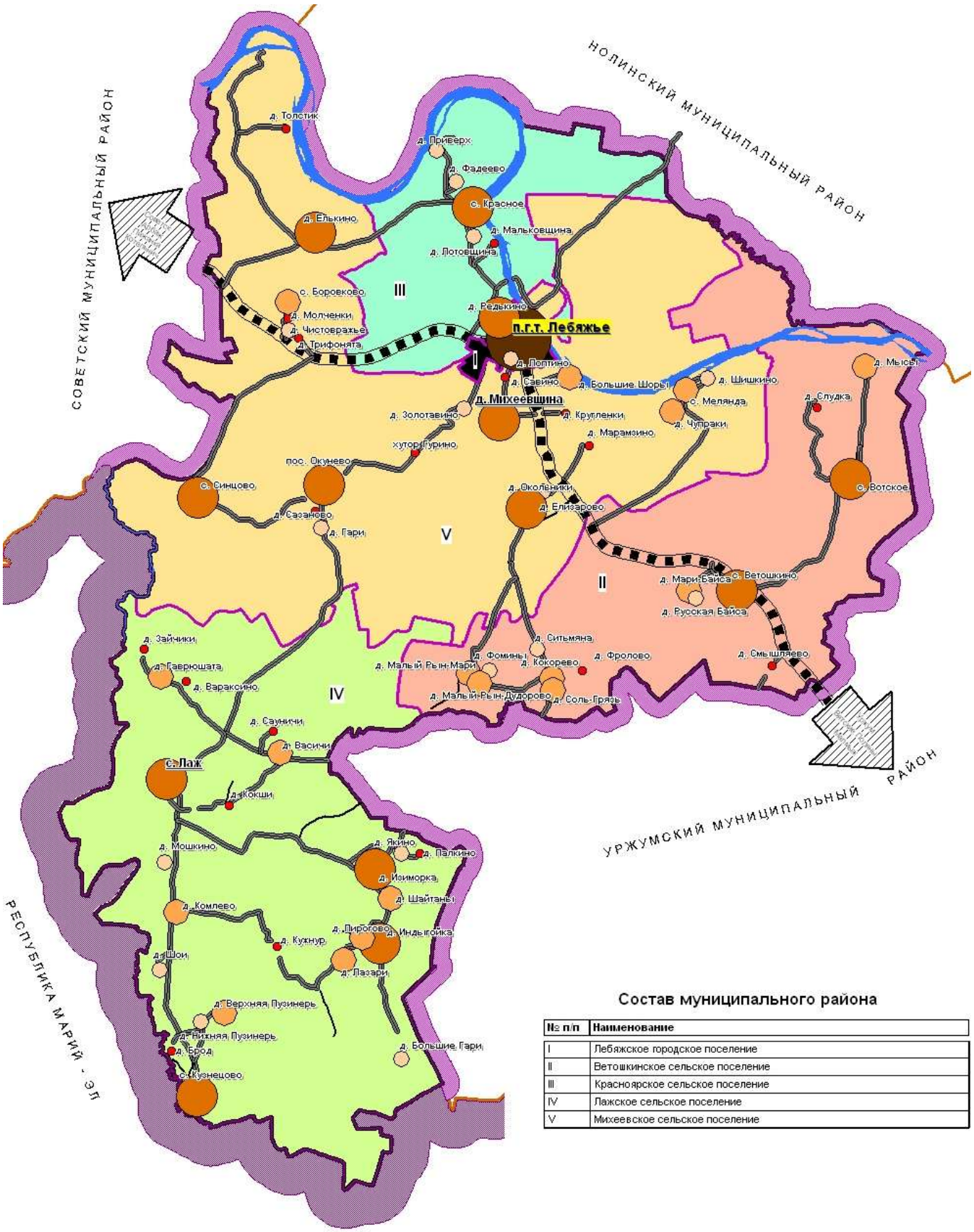


Рисунок 2.6 – Проектная схема административных границ (вариант 4)

Как наиболее перспективный рассматривается 1 вариант.

За счет осуществления мероприятий по развитию территории района в целом и границ сельских поселений в частности, предусмотренных в Схеме территориального планирования Лебяжского муниципального района, ожидается частичное изменение рейтинговой оценки.

Таблица 2.16 – Предполагаемый рейтинг вновь образованных муниципальных образований Лебяжского района

№ п/п	Показатели	Ранг показателя	Единица измерения	Лебяжское ГП	Михеевское СП	Лажское СП
1	2	3	4	5	6	7
1	Площадь	1	га	880.90	82490.00	49480.00
			место	3	1	2
			итог	3	1	2
2	Население	1.1	чел	4700.00	4700.00	4000.00
			место	1	1	2
			итог	1.1	1.1	2.2
3	Плотность населения	1.1	чел/га	5.30	0.06	0.08
			место	1	3	2
			итог	1.1	3.3	2.2
5	Доля н.п. с численностью выше 300 чел., в численности с.п.	1.1	%	100	18.4	17.8
			место	1	2	3
			итог	1.1	2.2	3.3
6	Средний % обеспеченности объектами здравоохранения	1.3	%	100	100	100
			место	1.3	1.3	1.3
			итог	1.3	1.3	1.3
7	Доля трудоспособного населения в общей численности	1.2	%	72	70	73
			место	2	3	1
			итог	2.4	3.6	1.2
8	Средний % обеспеченности объектами образования	1.2	%	100	100	100
			место	1	1	1
			итог	1.2	1.2	1.2

Продолжение таблицы 2.16

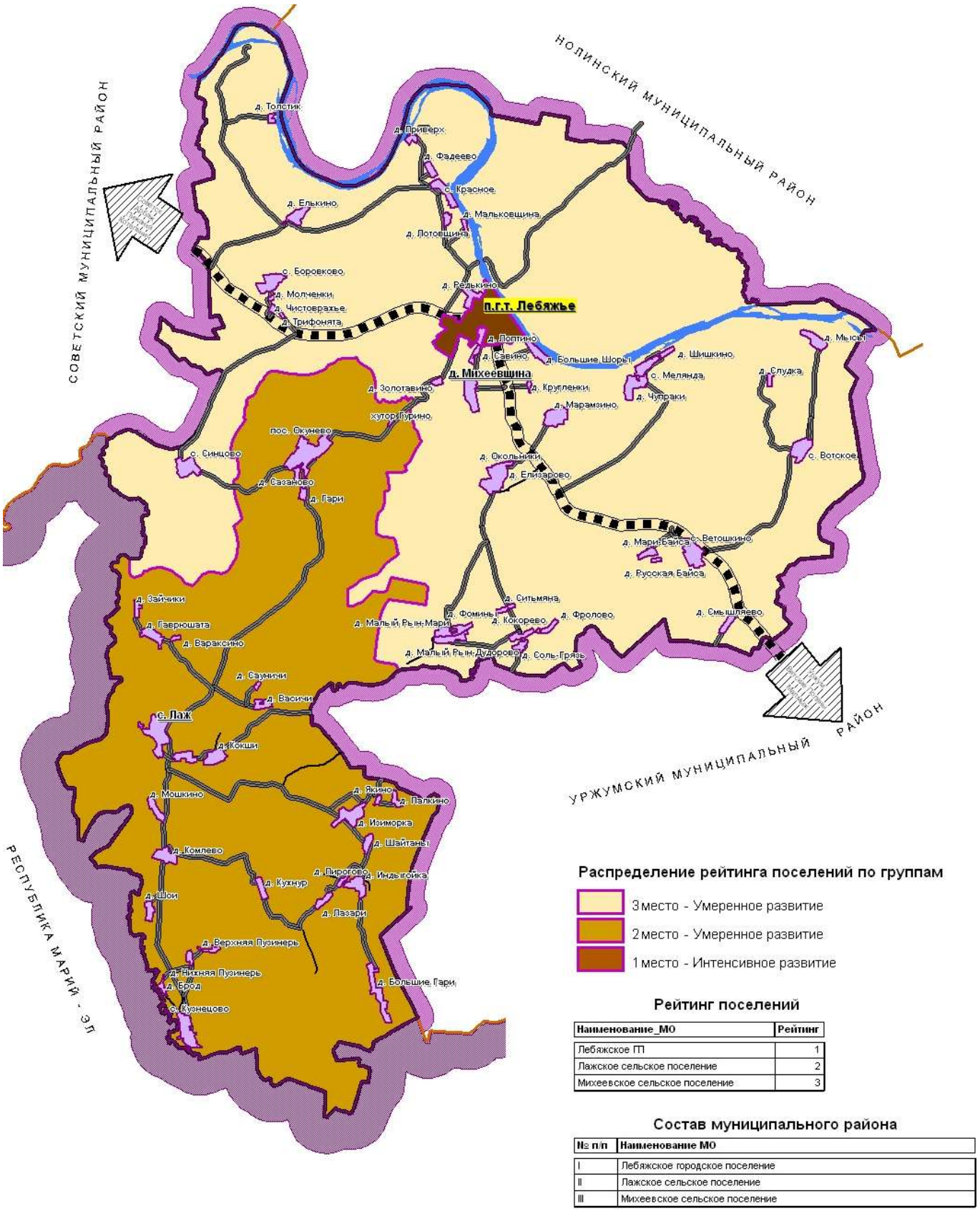
1	2	3	4	5	6	7
9	Обеспеченность транспортной инфраструктурой	1.2	%	100	100	100
			место	1	1	1
			итог	1.2	1.2	1.2
Итоговое значение рейтинга				9.4	14.9	14.6
Место поселения в рейтинге				1	3	2

Таблица 2.17 – Распределение рейтинга поселений по группам по величине признака

№ группы	Графич. обозначение	Группа	Место	Количество МО
1		- умеренного развития	3	1
2		- умеренного развития	2	1
3		- интенсивного развития	1	1

Вследствие предполагаемого развития района и создания социальной инфраструктуры предположительно выравнивание рейтинга поселений.

В целом проектом предполагается некоторое сглаживание разброса значений рейтинга, должен уменьшиться разрыв максимального и минимального показателей рейтинга.



Рейтинг поселений

Наименование_МО	Рейтинг
Лебяжское ГП	1
Лажское сельское поселение	2
Михеевское сельское поселение	3

Состав муниципального района

№ п/п	Наименование МО
I	Лебяжское городское поселение
II	Лажское сельское поселение
III	Михеевское сельское поселение

Рисунок 2.7 – Предполагаемый рейтинг муниципальных образований Лебяжского района

2.3 Предложения по изменению границ территорий и земель

Проектом предусмотрено:

- в результате ликвидации 7 населенных пунктов предусмотрен перевод земель из категории «земли населенных пунктов» в категорию «земли сельскохозяйственного назначения»;

- по мере строительства газораспределительной сети предусмотрен перевод земель сельскохозяйственного назначения под планируемыми магистральным и межпоселковым газопроводами высокого давления в земли промышленности, транспорта, энергетики и иного спец. назначения;

- по мере ввода в действие планируемых ВЛ предусмотрен перевод земель сельскохозяйственного назначения под планируемыми высоковольтными линиями энергоснабжения в земли промышленности, транспорта, энергетики и иного спец. назначения;

- по мере ввода в действие планируемых автомобильных дорого предусмотрен перевод земель сельскохозяйственного назначения под планируемыми автомобильными дорогами районного значения в земли промышленности, транспорта, энергетики и иного спец. назначения.

Предложения по изменениям границ земель населенных пунктов и земель сельскохозяйственного назначения адресуются Правительству Российской Федерации.

2.4 Направления развития производства

2.4.1 Промышленность

Проектом предусмотрены следующие мероприятия:

Создание новых производственных объектов

- строительство кирпичного завода в 2 км от пгт. Лебяжье;
- строительство полигона ТБО на месте Лебяжской свалки;
- строительство предприятия по сбору и первичной переработке вторсырья в с. Красное;
- строительство предприятия по сбору и первичной переработке вторсырья с. Боровково;
- строительство предприятия по сбору и первичной переработке вторсырья в пос. Окунево;
- строительство предприятия по сбору и первичной переработке вторсырья в д. Елизарово;
- строительство предприятия по сбору и первичной переработке вторсырья в с. Ветошкино;
- строительство предприятия по сбору и первичной переработке вторсырья в с. Лаж;
- строительство предприятия по сбору и первичной переработке вторсырья в д. Изиморка;
- строительство предприятия по сбору и первичной переработке вторсырья в с. Кузнецово.

2.4.2 Агропромышленный комплекс

Главная цель - достижение устойчивости агропромышленного производства, прекращения снижения посевных площадей, поголовья скота, повышение эффективности работы всех

отраслей на основе широкого применения ресурсосберегающих технологий, обеспечение рентабельности сельскохозяйственного производства.

Основные задачи, связанные с реализацией главной цели:

- оказание поддержки в обновлении производственных мощностей путем привлечения инвесторов;
- внедрение в производство высоких технологий, достижений науки и практики;
- развитие внутрирегиональной кооперации и интеграции предприятий агропромышленного комплекса для решения отраслевых проблем (создание машинно-тракторной станции и т.д.);
- информационное обеспечение руководителей и специалистов, развитие информационно-консультационной службы;
- подбор и формирование нового типа руководителя - бизнесмена, способного эффективно действовать в современных условиях. К этой задаче относится также реализация проблемы обеспечения сельскохозяйственных предприятий квалифицированными кадрами в целом, в том числе рабочими.
- развитие личных подсобных хозяйств и крестьянско-фермерских хозяйств.

2.5 Социальная сфера

2.5.1 Образование

Общий анализ состояния образовательной системы района в 2008 году показывает, что образовательная система района в целом обеспечивает реализацию государственной политики в области образования. Все действующие образовательные учреждения имеют лицензии и аккредитации на осуществление своей деятельности.

Тем не менее, обозначается круг проблем, требующий серьезного внимания и решения. Главное - оптимизация сети образовательных учреждений, в связи с наличием в районе ряда малокомплектных сельских школ.

Проектом предусматривается:

- реорганизация начальной школы в д. Изиморка;
- реорганизация начальной школы в д. Васичи;
- реорганизация средней общеобразовательной школы в с. Синцово;
- перепрофилирование Кокоревской основной общеобразовательной школы в начальную;
- строительство детского сада в д. Елькино;
- строительство детского сада в с. Красное;
- строительство детского сада в пос. Окунево;
- строительство детского сада в д. Елизарово;

- строительство детского сада в д. Кокорево;

- строительство детского сада в с. Ветошкино;

- строительство детского сада в с. Вотское;

- строительство детского сада в с. Лаж;

- строительство детского сада в д. Индыгойка;

- строительство детского сада в с. Кузнецово;

- организация движения школьного автобуса по маршруту д. Индыгойка – д. Большие Гари – д. Индыгойка;

- организация движения школьного автобуса по маршруту д. Индыгойка – д. Лазари – д. Кужнур – д. Пирогово – д. Индыгойка;

- организация движения школьного автобуса по маршруту д. Индыгойка – д. Шайтаны – д. Изиморка – д. Якино – д. Палкино – д. Индыгойка;

- организация движения школьного автобуса по маршруту с. Лаж – д. Зайчики – д. Гаврюшата – д. Вараксино – д. Васичи – д. Сауничи – с. Лаж;

- организация движения школьного автобуса по маршруту с. Лаж – д. Кокши – с. Лаж;

- организация движения школьного автобуса по маршруту с. Лаж – д. Мошкино – д. Комлево – д. Шои – д. Брод – с. Кузнецово – д. Верхняя Пузинерь – д. Нижняя Пузинерь – с. Лаж;

- организация движения школьного автобуса по маршруту с. Кузнецово – д. Верхняя Пузинерь – д. Нижняя Пузинерь – с. Кузнецово;

- организация движения школьного автобуса по маршруту пос. Окунево – хутор Гурино – пос. Окунево;

- организация движения школьного автобуса по маршруту пос. Окунево – д. Сазаново – д. Гари – пос. Окунево;

- организация движения школьного автобуса по маршруту пос. Окунево – с. Синцово – пос. Окунево;

- организация движения школьного автобуса по маршруту д. Елизарово – д. Окольники – д. Марамзино – д. Елизарово;

- организация движения школьного автобуса по маршруту д. Елизарово – д. Чупраки – с. Мелянда – д. Шишкино – д. Елизарово;

- организация движения школьного автобуса по маршруту д. Елизарово – д. Ситьмяна – д. Кокорево – д. Соль Грязь – д. Малый Рын-Дудорово – д. Малый Рын-Мари – д. Фомины – д. Елизарово;

- организация движения школьного автобуса по маршруту д. Кокорево – д. Ситьмяна;

- организация движения школьного автобуса по маршруту д. Кокорево – д. Соль Грязь – д. Малый Рын-Дудорово – д. Малый Рын-Мари – д. Фомины – д. Кокорево;

- организация движения школьного автобуса по маршруту с. Ветошкино – д. Смышляево – с. Ветошкино;

- организация движения школьного автобуса по маршруту с. Ветошкино – д. Мари-Байса – д. Русская Байса – с. Ветошкино;

- организация движения школьного автобуса по маршруту с. Ветошкино – с. Вотское – д. Мысы – д. Слудка – с. Ветошкино;

- организация движения школьного автобуса по маршруту с. Вотское – д. Мысы – с. Вотское;

- организация движения школьного автобуса по маршруту с. Вотское – д. Слудка – с. Вотское;

- организация движения школьного автобуса по маршруту с. Красное – д. Лотовщина – д. Мальковщина – с. Красное;

- организация движения школьного автобуса по маршруту с. Красное – д. Фадеево – д. Приверх – с. Красное;

- организация движения школьного автобуса по маршруту с. Красное – д. Елькино – д. Толстик – с. Красное;

- организация движения школьного автобуса по маршруту пгт. Лебяжье – д. Трифонята – д. Чистовражье – д. Молченки – с. Боровково – пгт. Лебяжье;

- организация движения школьного автобуса по маршруту пгт. Лебяжье – д. Золотавино – пгт. Лебяжье;

- организация движения школьного автобуса по маршруту пгт. Лебяжье – д. Савино – д. Михеевщина – д. Кругленки – д. Большие Шоры – пгт. Лебяжье.

В малочисленные сельские населенные пункты (д. Палкино, д. Кужнур, д. Фролово, д. Брод, д. Вараксино, д. Слудка, д. Смышляево, д. Зайчики, д. Сауничи, д. Кругленки, д. Марамзино, д. Молченки, д. Савино, д. Толстик, д. Трифонята, д. Сазаново, хутор Гурино) движение школьных автобусов организовывать по мере необходимости.

Проектом принимается следующая схема образования:

Таблица 2.18 – Проектная схема образования

№ п/п	Наименование образовательного учреждения	Местоположение	Область сбора
1	2	3	4
Основной общеобразовательный каркас			
1	СОШ д. Индыгойка	д. Индыгойка	д. Кужнур, д. Лазари, д. Пирогово, д. Большие Гари, д. Шайтаны, д. Изиморка, д. Якино, д. Палкино
2	СОШ с. Лаж	с. Лаж	с. Кузнецово, д. Брод, д. Нижняя Пузинерь, д. Верхняя Пузинерь, д. Шои, д. Комлево, д. Мошкино, д. Кокши, д. Васичи, д. Сауничи, д. Вараксино, д. Гаврюшата, д. Зайчики
3	СОШ пос. Окунево	пос. Окунево	с. Синцово, д. Гари, д. Сазаново, хутор Гурино
4	ООШ д. Елизарово	д. Елизарово	д. Окольники, д. Марамзино, д. Чупраки, с. Мелянда, д. Шишкино, д. Малый Рын_Мари, д. Малый Рын-Дудорово, д. Фомины, д. Соль Грязь, д. Фролово, д. Ситьмяна
5	СОШ с. Ветошкино	с. Ветошкино	д. Мари-Байса, д. Русская Байса, д. Смышляево, с. Вотское, д. Слудка, д. Мысы
6	ООШ с. Красное	с. Красное	д. Фадеево, д. Приверх, д. Лотовщина, д. Мальковщина, д. Елькино, д. Толстик
7	СОШ пгт. Лебяжье	пгт. Лебяжье	д. Редькино, д. Лоптино, д. Савино, д. Золотавино, д. Михеевщина, д. Кругленки, д. Большие Шоры, д. Трифонята, д. Чистовражье, д. Молченки, с. Боровково
Вспомогательные учебные учреждения			
8	Начальная школа с. Кузнецово	с. Кузнецово	д. Брод, д. Нижняя Пузинерь, д. Верхняя Пузинерь, д. Шои
9	Начальная школа с. Вотское	с. Вотское	д. Слудка, д. Мысы
10	Начальная школа д. Кокорево	д. Кокорево	д. Малый Рын-Мари, д. Малый Рын-Дудорово, д. Фомины, д. Соль-Грязь, д. Фролово, д. Ситьмяна
11	ДОУ д. Елькино	д. Елькино	д. Боровково, д. Молченки, д. Чистовражье, д. Трифонята, д. Толстик

Средние общеобразовательные школы – СОШ;

Основные общеобразовательные школы – ООШ;

Детские дошкольные учреждения – ДОУ.

Здания закрываемых школ будут передаваться Комитету имущественных отношений. В ряде населенных пунктов такие здания могут быть использованы под учреждения культуры, здравоохранения, социальной защиты.

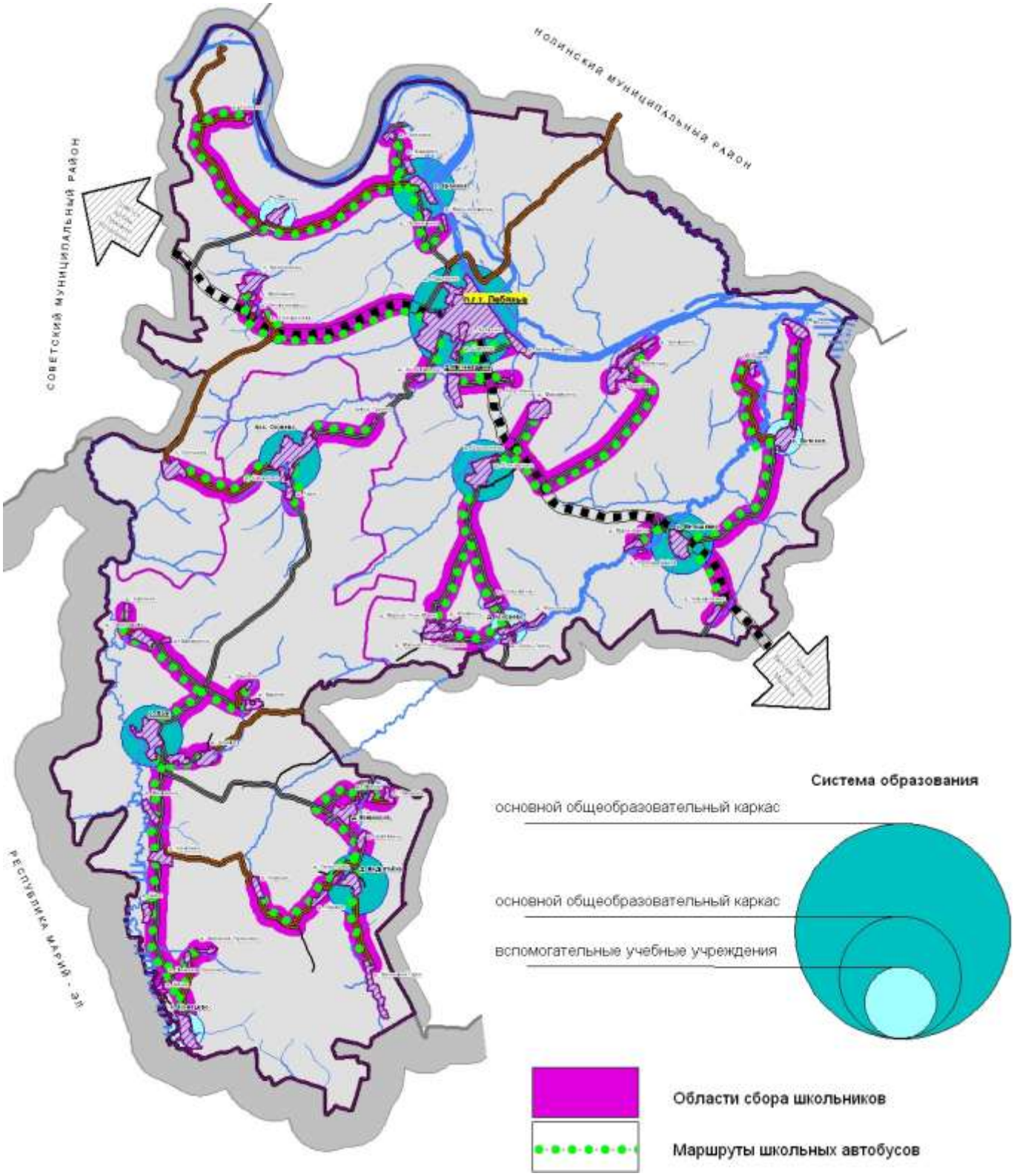


Рисунок 2.8 – Образовательные учреждения и области сбора школьников

2.5.2 Здравоохранение

Главная цель: улучшение здоровья населения путем обеспечения всеобщей доступности качественных медицинских услуг.

Основные задачи, связанные с реализацией главной цели:

- создание современной службы скорой помощи;
- обеспечение современной качественной консультативной диагностикой, амбулаторной и стационарной медицинской помощью;
- подготовка и переподготовка кадров;
- укрепление материально - технической базы.

Для реализации главной цели намечены приоритетные мероприятия:

За счет средств бюджета планируется приобретение дополнительного автомобиля «скорой помощи», в результате расширится количество населенных пунктов, обслуживаемых бригадой «скорой помощи».

Для обеспечения современной качественной консультативной диагностикой, амбулаторной и стационарной медицинской помощью планируется открыть в бывшем здании санитарно-эпидемиологической станции неврологическое отделение за счет перепрофилирования терапевтических коек Ветошкинского отделения, таким образом, население будет обеспечено специализированной неврологической помощью. Планируется открытие аптеки при Лебяжской ЦРБ. Будет расширена площадь детской консультации с организацией отдельного входа за счет переезда отделения скорой медицинской помощи в здание инспекции. Кроме того, планируется открытие отделения врачей общей практики в Лажской участковой больнице, что позволит повысить качество медицинской помощи, оказываемой населению Лажской зоны.

Организация работы по укомплектованию Лебяжской центральной районной больницы врачебными кадрами: терапевт, педиатр, лор, рентгенолог, инфекционист. Для закрепления кадров планируется предоставление ведомственного жилья. Финансирование целевых направлений выпускников школ в Кировскую государственную медицинскую академию на контрактной основе с частичным возмещением академии расходов по подготовке выпускников. Повышение квалификации и сертификация средних медицинских работников.

Для укрепления материально-технической базы лечебных учреждений будет проведен капитальный ремонт в учреждениях здравоохранения.

Проектом предусматривается:

- строительство станции скорой помощи в с. Лаж;
- строительство аптечного пункта в с. Красное;
- строительство аптечного пункта в д. Елькино;
- строительство аптечного пункта в с. Боровково;

- строительство аптечного пункта в с. Синцово;
- строительство аптечного пункта в пос. Окунево;
- строительство аптечного пункта в д. Елизарово;
- строительство аптечного пункта в с. Мелянда;
- строительство аптечного пункта в с. Вотское;
- строительство аптечного пункта в д. Кокорево;
- строительство аптечного пункта в д. Изиморка;
- строительство аптечного пункта в д. Индыгойка;
- строительство аптечного пункта в с. Кузнецово.

2.5.3 Физическая культура и спорт

Проектом предусмотрено строительство следующих объектов:
- строительство спортивного комплекса в д. Елькино;
- строительство физкультурно-оздоровительного комплекса в пгт. Лебяжье.

2.6 Туризм и рекреация

Развитие культурно-познавательного и этнографического туризма

В целях формирования конкурентоспособного продукта культурно-познавательного и этнографического туризма необходимо реализовать следующий комплекс мероприятий:

- создать туристско-экскурсионные зоны;

- с целью сохранения исторического облика городов, разработать и утвердить на местном уровне концепции градостроительства по наиболее привлекательным историческим городам и поселениям (пгт. Лебяжье, д. Мысы, с. Мелянда, с. Вотское, с. Красное, д. Елькино, с. Синцово, д. Соль-Грязь, д. Зайчики, с. Лаж, с. Кузнецово, д. Индыгойка);

- разработать перспективные планы развития туристской инфраструктуры исторических населенных мест, которые являются или могут стать популярными туристскими центрами;

- провести анализ состояния объектов историко-культурного наследия с целью определения возможности их использования в туристских целях;

- разработать концепцию завоевания доли на рынке культурно-познавательного туризма, разработать рекомендации по формированию турпродукта, провести конкурс по грантовой системе на разработку маршрутов культурно-познавательного туризма по географическому и тематическому принципам, с привлечением учебных заведений и общественности;

- разработать в рамках своей компетенции проектно-сметную документацию на реконструкцию объектов, которые могут быть включены в туристские маршруты и подать заявки на финансирование из средств федерального бюджета;

- создать новые объекты показа: музейно-туристские комплексы, удовлетворяющие потребности иностранных туристов, в первую очередь, в приоритетных туристских центрах – пгт. Лебяжье;

- провести на конкурсной основе ремонтно-реставрационные работы (создание объектов показа) по приоритетным объектам историко-культурного наследия, находящихся на туристских маршрутах в иных туристских центрах области;

- сформировать туры событийного туризма, специальные туры, связанные с традициями и обрядами данной местности, например, свадебный обряд и т.п.;

- привлечь инвесторов на создание объектов гостинично-туристской инфраструктуры музейно-туристских комплексов (мини-гостиниц, сувенирных лавок, кафе, ресторанов, сервисных центров и пр.); восстановление усадеб и парковых ансамблей.

В целях продвижения турпродукта на российский и международный рынок провести комплекс мероприятий в области маркетинга:

- подготовка и распространение рекламно-информационных материалов, представляющих продукт культурно-познавательного туризма на языках приоритетных потребительских рынков;

- принять участие в специализированных выставках;

- провести рекламно-информационные туры для представителей СМИ и туроператоров по базовым маршрутам, являющимся основой турпродуктов в сегментах въездного и внутреннего туризма;

- провести презентации.

Развитие сельского туризма и системы частных гостиниц в Лебяжском районе

Сельский туризм и система частных гостиниц для многих субъектов Российской Федерации стали существенным источником дополнительного, а иногда и основного дохода для местного населения. Частные туристские средства размещения являются частью сферы услуг размещения и могут подразделяться на несколько видов:

- гостиницы на дому B&B (Bed & Breakfast – “ночлег и завтрак”);
- проживание в семье (B&B homestay);
- проживание в деревенской семье (B&B farmstay);
- коммерческий (B&B INNs);
- отпуск в деревне (B&B Farm vacation);

- отпуск в коттедже (B&B cottage);
- проживание в квартире (B&B apartment).

Наиболее точно B&B определяется как малое гостиничное хозяйство, управляемое в рамках семейного бизнеса и предоставляющее услуги кратковременного проживания в основном в качестве побочного продукта домохозяйства. Система B&B подходит как для жителей городов, узловых населенных пунктов, так и для жителей зоны экотуризма, культурно-познавательного и религиозного туризма.

Сельский туризм, представленный несколькими видами B&B, определяется как отдых горожан в сельской местности в микро-гостиницах, созданных сельской семьей на базе собственного жилого дома и приусадебного участка. Главной фигурой, обеспечивающей проживание, питание и знакомство с достопримечательностями сельской местности, является сельская семья.

Сдача жилья в аренду отдыхающим была достаточно быстро освоена многими субъектами Российской Федерации и стала приносить семьям существенный дополнительный доход.

Развитие сельского туризма и системы частных гостиниц в Кировской области перспективно для многих территорий, расположенных рядом с уникальными памятниками природы, объектами историко-культурного и духовного наследия, а также в городах и поселках, являющихся крупными транспортными узлами. Лебяжский район является одним из перспективных для развития данной сферы отдыха.

В целях развития сельского туризма и создания системы частных гостиниц B&B необходимо:

- внедрить систему микрокредитования сельского населения, в том числе на строительство и переоборудование жилья под размещение туристов, приобретение оборудования и транспорта;
- провести информационные учебно-практические семинары для сельского населения по вопросам развития сельского туризма и B&B, консультации по вопросам государственной регистрации владельцев частных гостиниц, сертификации услуг сельских домов и частных гостиниц, по организации домашнего питания (домашняя / русская кухня), формированию портфеля экскурсий и спектра других дополнительных услуг);
- разработать в рамках своих полномочий нормативную базу и технологическую документацию, регулирующую взаимоотношения субъектов сельского туризма с туроператорами и клиентами в Кировской области;
- разработать и внедрить систему классификации жилья, используемого для сельского туризма;

- разработать систему оценки налогообложения услуг сельского туризма и частных гостиниц;

- создать базу данных субъектов сельского туризма и B&B;

- подготовить и издать каталог по сельскому туризму.

Результатами реализации указанных мероприятий должны стать:

- создание в Лебяжском районе, сети частных гостиниц по разным видам размещения;

- увеличение доходов местных хозяйствующих субъектов, за счет оплаты туристами услуг проживания, питания, транспорта, сувенирной продукции;

- увеличение числа субъектов системы частных гостиниц и увеличение объема услуг;

- повышение занятости местного населения, особенно женщин и молодежи в сельских районах;

- сохранение окружающей среды и памятников, поскольку достопримечательности и нетронутые природные ландшафты являются важнейшим составляющим местного турпродукта;

- повышение культурного уровня сельского населения, возрождение местных традиций.

Проектом предусмотрены следующие мероприятия:

- строительство гостиницы в пгт. Лебяжье;
- строительство базы отдыха, профилактория в с. Кузнецово;
- строительство базы отдыха, пионерского лагеря в д. Мысы;
- строительство базы отдыха в с. Мелянда;
- строительство санатория-профилактория в с. Боровково;
- строительство санатория-профилактория в пгт. Лебяжье;
- строительство пристани, лодочной станции в с. Мелянда;
- строительство домиков охотника и рыбака на оз. Подборное;
- строительство домиков охотника и рыбака в д. Приверх;
- строительство домиков охотника и рыбака в районе бывшего села Атары (правый берег р. Вятка);
- строительство объектов туристической индустрии в д. Соль-Грязь;
- строительство туристической стоянки и мест отдыха в д. Индыгойка;
- создание «зеленой площадки»* в зеленом массиве недалеко от пос. Окунево;
- создание «зеленой площадки»* в зеленом массиве недалеко от пгт. Лебяжье;
- создание «зеленой площадки»* в зеленом массиве около д. Толстик;
- создание национального парка «Атарская Лука» на территории Лебяжского, Советского и Нолинского районов;

- создание «Обнажение Слудка» у д. Слудка;

- создание туристических маршрутов, нацеленных на различные интересы;

- упорядочение мест традиционного отдыха населения;

- сохранение и санация наиболее привлекательных природных территорий.

Примечание -* «Зеленые площадки» - благоустроенные места, расположенные преимущественно в зеленых массивах, для кратковременного отдыха туристов.

Развитие туристической индустрии проводим вдоль существующих и проектных туристических маршрутов.

2.7 Транспортное обслуживание

Главная цель: обеспечение потребности населения в транспортных услугах, содержание дорог, мостов в проезжем состоянии.

Основные задачи, связанные с реализацией главной цели:

- оптимизация транспортных потоков с целью обеспечения потребностей населения в транспортных услугах местного и дальнего сообщения;

- осуществление реконструкции действующих автодорог;

- осуществление реконструкции мостов на территории района.

Для реализации поднаправления «Сохранение транспортной инфраструктуры» будет проведена работа:

- сохранено автобусное сообщение пгт. Лебяжье со всеми центрами сельских поселений;

- открытие дополнительного рейса в г. Киров;

- открытие предприятия, оказывающего услуги такси;

- приобретение автобусов МУП «Лебяжская автоколонна» за счет собственных средств и софинансирования из районного бюджета;

- проведение ремонта дорог и мостов на территории района за счет субсидии из областного бюджета на строительство и модернизацию территориальных муниципальных дорог, включая дороги в поселениях.

В связи с этим выявляются следующие основные задачи развития транспортного комплекса:

Строительство объектов капитального строительства транспортной инфраструктуры:

- реконструкция автомобильной дороги общего пользования межмуниципального значения Криуша - Советск – Лебяжье – Марчата;

- строительство автомобильной дороги общего пользования местного (районного) значения д. Индыгойка – д. Большие Гари;

- строительство автомобильной дороги общего пользования местного (районного) значения д. Индыгойка – д. Пирогово – д. Лазари – д. Кужнур – д. Комлево;

- строительство автомобильной дороги общего пользования местного (районного) значения д. Нижняя Пузинерь – д. Верхняя Пузинерь;

- строительство съезда с а/д Лаж – Кузнецово на д. Шои;

- строительство съезда а/д Лаж – Кузнецово на д. Брод;

- строительство съезда с а/д Лаж – Кузнецово на д. Нижняя Пузинерь;

- строительство съезда с а/д Гаврюшата – Васичи на д. Сауничи;

- строительство автомобильной дороги общего пользования местного (районного) значения д. Кокши – граница Лебяжского района;

- строительство автомобильной дороги общего пользования местного (районного) значения д. Гаврюшата – д. Зайчики;

- строительство автомобильной дороги общего пользования местного (районного) значения пос. Окунево – с. Синцово;

- строительство автомобильной дороги общего пользования местного (районного) значения с. Синцово – а/д Советск-Лебяжье;

- строительство съезда с а/д Советск - Лебяжье на д. Трифонята;

- строительство автомобильной дороги общего пользования местного (районного) значения с. Вотское – д. Слудка;

- строительство автомобильной дороги общего пользования местного (районного) значения с. Красное – д. Елькино;

- строительство съезда с а/д Красное-Приверх на д. Фадеево;

- строительство автомобильной дороги общего пользования местного (районного) значения д. Елькино – д. Толстик – «Поющие пески»;

- строительство автомобильной дороги общего пользования местного (районного) значения Лебяжье – Нолинск;

- строительство автомобильной дороги общего пользования д. Приверх – д. Усть-Ситьмяна;

- строительство моста через р. Лаж около с. Кузнецово;

- строительство моста через р. Лебедка около д. Золотавино;

- строительство моста через р. Байса около с. Вотское;

- строительство моста через ручей (приток р. Байса) около д. Слудка;

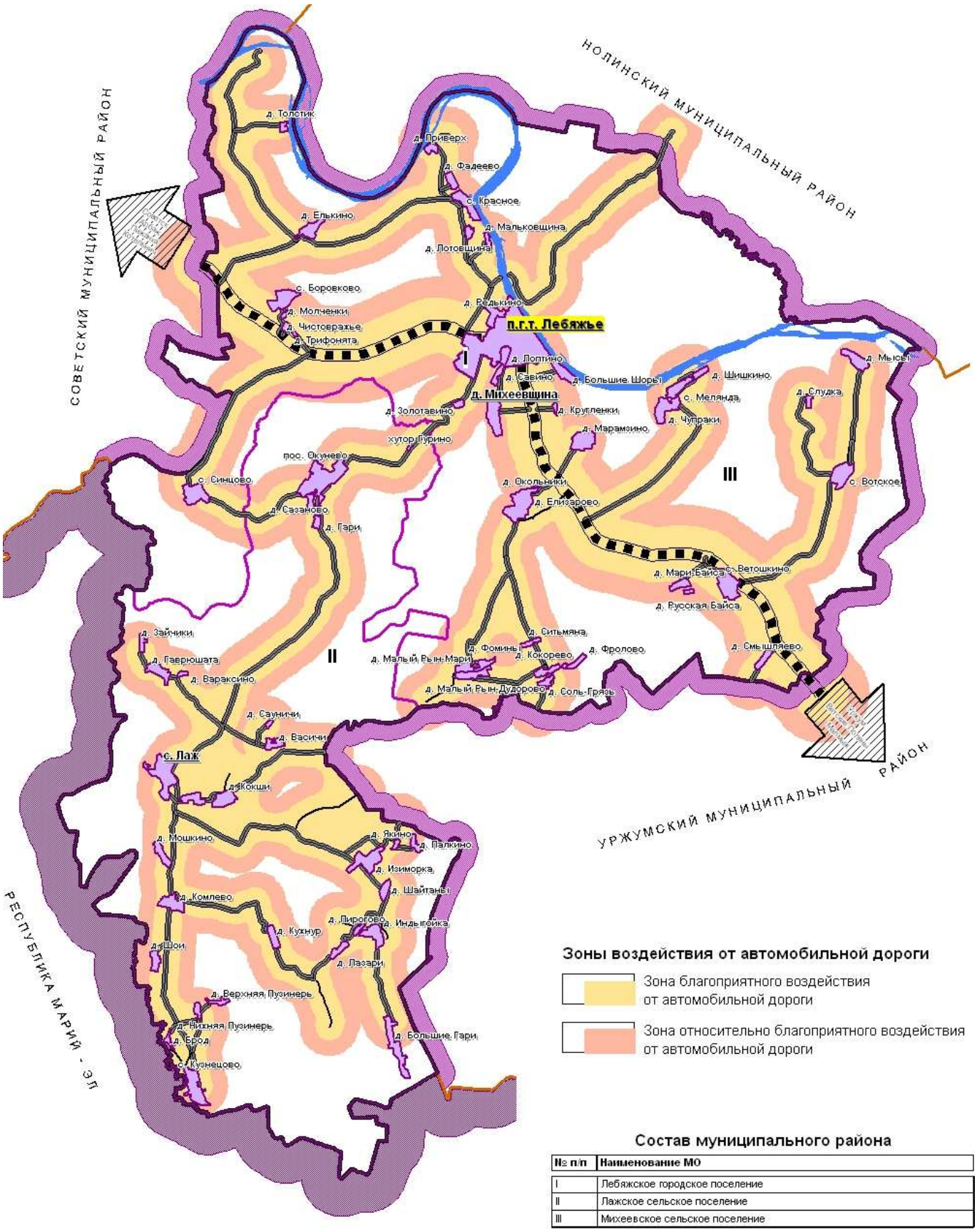
- строительство 2-х мостов через р. Вятка около пгт. Лебяжье;

- строительство моста через р. Лудяна около границы с Нолинским районом по согласованию между Нолинским и Лебяжским районами;

- строительство моста через р. Вятка около д. Приверх.

Развитие системы обслуживания общественного транспорта:

- продление маршрута № 209 до д. Большие Гари, д. Пирогово, д. Лазари, д. Кужнур;
- продление маршрута № 3 до д. Мысы, д. Слудка;
- продление маршрута на Ветошкино до д. Смышляево;
- продление маршрута № 129 до д. Приверх;
- продление маршрута № 134 до д. Толстик, «Поющие пески»;
- продление маршрута № 214 до д. Гаврюшата;
- организация маршрутного сообщения Лебяжье – Нолинск.



Состав муниципального района

№ п/п	Наименование МО
I	Лебяжское городское поселение
II	Лажское сельское поселение
III	Михеевское сельское поселение

Рисунок 2.9 – Проектная обеспеченность транспортной инфраструктурой

2.8 Инженерное обеспечение

2.8.1 Электроснабжение

Рост нагрузок в коммунально-бытовом секторе происходит за счет строительства жилых зданий, объектов соцкультбыта, общественных, административных, спортивных сооружений и объектов коммунального хозяйства, а также реконструкции и модернизации существующего жилого фонда. Растет нагрузка и в связи с увеличением уровня электрификации быта в сохраняемом жилом фонде.

На напряжение 110 кВ проектом принята стратегия на совершенствование и модернизацию существующих сетей внутреннего электроснабжения района (линии и подстанции) и развитие их на перспективу в связи с освоением новых территорий поселения.

Усовершенствование и развитие электроснабжающих сетей связано с тенденцией максимального снижения эксплуатационных затрат и численности обслуживающего персонала и внедрения автоматических и телемеханических устройств, вычислительной техники, блочного резервирования. Необходимо оснащать оперативно – диспетчерские службы сетей всех напряжений современной аппаратурой телеизмерения – телесигнализации, ПЭВМ. Это позволит повысить эффективность работы аварийной службы, снизить время устранения аварийных ситуаций, а также выполнять многочисленные расчеты, снизить потери электроэнергии за счет оптимизации сетей, повысить экономическую эффективность сетей.

Важное значение в эксплуатации электрических сетей имеют вопросы экономии электроэнергии в сетях, оборудовании и электроприемниках. Одним из главных резервов по экономии является уменьшение потерь электроэнергии в сетях. Снижение потерь в сетях способствует улучшению электросберегающих показателей.

Основные мероприятия по ограничению потерь разделяются на мероприятия, требующие больших капвложений, и мероприятия, не требующие больших капвложений.

Первые состоят в следующем:

1. Строительство новых центров питания (подстанции высшего напряжения), строительство глубоких вводов.

2. Замена перегруженных трансформаторов на более мощные или установка дополнительных трансформаторов в подстанциях.

3. Замена существующих линий на линии большей пропускной способности, а также включение в сеть компенсирующих устройств.

Мероприятия второго вида имеют организационный характер:

1. Оптимизация мест размыкания неоднородных сетей.

2. Оптимизация уровней напряжения в сети.

3. Перевод генераторов в режим синхронного компенсатора.

Основное направление экономии электроэнергии в промышленности сводится к следующим моментам:

1. Совершенствование технологических процессов.

2. Улучшение качественных характеристик технологических процессов.

3. Совершенствование конструкций зданий и сооружений.

4. Рационализация структуры, режимов и эксплуатации осветительных установок.

После утверждения генплана необходимо разработать специализированной организацией проект развития сетей района напряжением 10, 110 кВ, с уточнением мощностей понизительных подстанций и схем подключения новых и реконструируемых подстанций к электроснабжающей сети района.

Таблица 2.19 - Проектируемые потребления электроэнергии

№	Сельское поселение	Текущее потребление, кВт	Потребление на 1-ю очередь, кВт	Потребление на расчетный срок, кВт
1	2	3	4	5
1	Лебяжское городское поселение	1687	1854	2162
2	Ветошкинское сельское поселение	330	363	437
3	Вотское сельское поселение	141	175	235
4	Изиморское сельское поселение	205	221	253
5	Индыгойское сельское поселение	282	304	340
6	Кокоревское сельское поселение	192	225	262
7	Красноярское сельское поселение	373	423	483
8	Кузнецкое сельское поселение	235	262	299
9	Лажское сельское поселение	546	593	649
10	Михеевское сельское поселение	661	695	750
11	Окуневское сельское поселение	220	244	290
Итого		4872	5359	6160

Мощности, потребные для питания промпредприятий, определяются исходя из конкретных условий производства на месте для каждого случая отдельно. Также определяются трассы кабелей и воздушных линий для этих участков.

Проектом предлагается:

- в жилых районах или вблизи жилых районов применять подстанции только полностью в закрытом исполнение;

- замена проходящих в черте населенных пунктов воздушных 10 кВ ЛЭП кабельными линиями для уменьшения санитарно-защитной зоны и использование освобожденной территории под застройку;

- замена устаревшего оборудования ПС и ТП, линий электропередач и кабелей;

- улучшение средств и методов учета расхода электроэнергии.

Проектом предусмотрено:

- строительство ВЛ 35 кВ «Лаж - Кикнур»;

- строительство второй цепи ВЛ 220 кВ «ПС Вятка – ПС Лебяжье» или, при переводе ПС «Котельнич» на напряжение 500 кВ, ВЛ 220 кВ «ПС Котельнич – ПС Лебяжье» с установкой на ПС «Лебяжье» второго автотрансформатора 125 МВА, или строительство ВЛ 220 кВ «Лебяжье – Дубники (ОЭС Центра и Приволжья (Мариэлская энергосистема))»;

- строительство двухцепной ВЛ 110 кВ Лебяжье – Цемент 1.

2.8.2 Газоснабжение

Схема газификации района выполнена на основе «Инвестиционного проекта газификации Кировской области» ОАО «Промгаз» с учетом геологических и топогеодезических условий строительства.

Для газоснабжения потребителей Лебяжского района предполагается строительство газопровода-отвода и ГРС «Лебяжье». Производительность ГРС составляет 13,073 тыс.м^3/час. ГРС запроектирована с двумя выходами рабочее давление 12 и 6 кгс/см^2 . Диаметр газопровода на выходе из ГРС – 225 х 20,4 и 219 х 5 мм. Источником газоснабжения является газопровод-отвод КС Вятска-Киров.

Протяженность проектируемых межпоселковых газопроводов рапределительной сети ГРС «Лебяжье» для подачи газа к потребителям района составляет 177,9 км.

Расчетное давление на выходе из ГРС принимается 6 и 12 кгс/см^2. При значительном снижении нагрузки схемой газоснабжения предусматривается снижение давления в сети с 12 до 6 кгс/см^2 с помощью понижающих шкафных газорегуляторных пунктов типа ГРПШ-13-2ВУ1.

Прокладка газопровода предусматривается подземная с преодолением водных преград методом наклонного или горизонтального бурения. При пересечении автомобильных дорог –

подземная прокладка в защитных футлярах, с бестраншейной прокладкой на пересечении дорог с твердым покрытием укладкой футляров открытым способом на грунтовых дорогах

Защита газопроводов от коррозии осуществляется комплексно: нанесением антикоррозионного покрытия на наружную поверхность труб, арматуры, соединительных деталей и применением электрохимических средств защиты.

Газорегуляторные пункты приняты в шкафном исполнении, в зависимости от входного и выходного давления и производительности.

На территории Лебяжского района предполагается 44 газорегуляторных пункта (ГРПШ).

Для предотвращения попадания на трубопроводы и оборудование ШРП блуждающих токов и защитных токов из подземных стальных газопроводов на входном и выходном газопроводах ШРП предусматривается установка изолирующих фланцевых соединений.

Таблица 2.20 - Ориентировочный баланс газопотребления на расчетный срок

№ п/п	Сельское поселение	Потребление газа на 1-ю очередь, $м^3$/год	Потребление газа на расчетный срок, $м^3$/год
1	2	3	4
1	Лебяжское городское поселение	1209000	1410000
2	Ветошкинское сельское поселение	237000	285000
3	Вотское сельское поселение	114000	153000
4	Изиморское сельское поселение	144000	165000
5	Индыгойское сельское поселение	198000	222000
6	Кокоревское сельское поселение	147000	171000
7	Красноярское сельское поселение	276000	315000
8	Кузнецкое сельское поселение	171000	195000
9	Лажское сельское поселение	387000	423000
10	Михеевское сельское поселение	453000	489000
11	Окуневское сельское поселение	159000	189000
Итого		3495000	4017000

Проектом предусмотрено:

- строительство ГРС Лебяжье;

- строительство магистрального газопровода-отвода высокого давления;

- строительство ГРП с. Лаж, пос. Окунево, между д. Васичи и д. Гаврюшата, пгт. Лебяжье;

- строительство ШРП Лебяжье, Лоптино, Редькино, Лотовщина, Красное, Елькино, Боровково, Молченки, Чистовражье, Золотавино, Михеевщина, Большие Шоры, Марамзино,

Чупраки, Мелянда, Вотское, Ветошкино, Мари-Байса, Малый Рын-Дудорово, Малый Рын-Мари, Фомины, Соль-Грязь, Кокорево, Ситьмяна, Елизарово, Окольники, Синцово, Окунево, Васичи, Гаврюшата, Мошкино, Комлево, Шои, Кужнур, Индыгойка, Шайтаны, Изиморка, Кузнецово, Верхняя Пузинерь, Нижняя Пузинерь;

- строительство межпоселкового газопровода высокого давления Лебяжье – Редькино – Лотовщина – Красное – Елькино;

- строительство межпоселкового газопровода высокого давления Лебяжье – Мокино;

- строительство межпоселкового газопровода-отвода высокого давления Боровково – Молченки – Чистовражье;

- строительство межпоселкового газопровода высокого давления Лебяжье – Большие Шоры – Михеевщина – Мари-Байса – Ветошкино – Вотское;

- строительство межпоселкового газопровода-отвода высокого давления Мелянда – Чупраки – Марамзино;

- строительство межпоселкового газопровода-отвода высокого давления Окольники – Елизарово – Ситьмяна – Кокорево – Соль-Грязь – Фомины – Малый Рын-Дудорово – Малый Рын-Мари;

- строительство межпоселкового газопровода высокого давления Лебяжье – Окунево – Лаж – Мошкино – Комлево – Шои – Нижняя Пузинерь – Верхняя Пузинерь – Кузнецово;

- строительство межпоселкового газопровода-отвода высокого давления Окунево – Синцово;

- строительство межпоселкового газопровода-отвода высокого давления Гаврюшата – Васичи;

- строительство межпоселкового газопровода-отвода высокого давления Комлево – Кужнур – Индыгойка – Шайтаны – Изиморка.

2.8.3 Теплоснабжение

В Лебяжском районе необходим перевод котельных №1, 2, 4, 5, 6 с угольного топлива и дров (опилок) на газовое топливо.

В с. Красное необходим перевод котельной КСК с дров на газовое топливо.

В с. Лаж необходим перевод котельной КСК больницы с угольного топлива и дров (опилок) на газовое топливо.

В д. Михеившина, котельную дома ветеранов, и в с. Окунево, котельную дома культуры, необходим перевести с дров (опилок) на газовое топливо.

Все котельные в Лебяжском районе требуют реконструкцию котлов или их замену для улучшения теплоснабжения.

Для уменьшения теплопотерь, требуется замена или реконструирование теплопровода, если износ составляет >80%.

Теплоснабжение малоэтажной индивидуальной застройки и коттеджной застройки осуществлять от АОГВ.

2.8.4 Связь

Телефонизация

На расчетный срок предусмотрена 100% телефонизация квартир и частных домов. С учетом перспективного развития района в целях развития телекоммуникационной сети проектом предлагаются новые системные решения. Особое место в реформах занимает переход на цифровые АТС, что позволит значительно повысить качество связи. Замена и переоснащение действующих АТС, в частности замена АТСК 50/200 с минимальными затратами на основе SI2000 MSAH на МСК «Кварц», которое обеспечивает передачу речи и данных по витой паре на базе технологии xDSL. Для модернизации сельских сетей достаточно заменить 2 платы – плату аналоговых абонентских линий и коммутатор Интернет.

Также проектом предлагается реконструкция кабельного хозяйства, увеличив пропускную способность магистральных и межстанционных линий волоконно-оптическим кабелем. Волоконно-оптический кабель самый прогрессивный, единственный тип коммуникации, обеспечивающий максимальную пропускную способность. Оптоволокно эффективно на любых расстояниях от узла связи, а состав кабеля обеспечивает его долговечность. Прокладка оптоволокна – первый необходимый шаг в модернизации сетей.

2.9 Охрана окружающей среды

Атмосфера и загрязненность атмосферного воздуха

Состояние воздушного бассейна является одним из основных экологических факторов, определяющих экологическую ситуацию и условия проживания населения.

Систематического контроля за состоянием воздушного бассейна в районе не ведется. В результате, данных периодических наблюдений, на основании которых можно провести сравнительные характеристики и обобщения, не имеется. В целом, состояние воздушного бассейна в районе удовлетворительное.

Состояние производственной базы и инфраструктуры оказывают негативное влияние на воздушный бассейн. В пгт. Лебяжье и других населенных пунктах района размещаются предприятия деревообрабатывающей промышленности и сельскохозяйственной индустрии.

Наиболее остро стоит проблема загрязнения атмосферного воздуха в пгт. Лебяжье. Превышение допустимых норм кратковременного воздействия отдельными веществами характерно для многих населенных пунктов.

Основными причинами повышенного загрязнения атмосферного воздуха в районе являются: нерациональное размещение промышленных и сельскохозяйственных предприятий, экономическая незаинтересованность предприятий переходить на малоотходные технологии, принимать меры по охране окружающей среды.

Главными источниками загрязнения атмосферного воздуха являются сельскохозяйственное производство и транспортно-дорожный комплекс Лебяжского района. В Лебяжском районе из всего транспортно-дорожного комплекса развивается только автомобильный, он наносит значительный ущерб окружающей природной среде и здоровью граждан.

Экологическая обстановка в районе, создаваемая загрязнением атмосферного воздуха от автотранспорта, продолжает оставаться неблагополучной, так как выбросы вредных веществ в атмосферу снижаются незначительно, а максимальные концентрации токсичных веществ, вблизи основных магистралей, находятся на уровне или превышают ПДК.

Величина вредного воздействия автомобильного транспорта на окружающую среду зависит не только от технического состояния транспорта и вида используемого топлива, но и от интенсивности движения на автомагистралях, неудовлетворительного состояния дорожного покрытия.

Проектные предложения по улучшению состояния воздушного бассейна

В целях решения задач охраны окружающей среды Лебяжского района в проекте предлагаются общепланировочные мероприятия:

- проведение полной инвентаризации стационарных и передвижных источников загрязнения воздушного бассейна, создание единого информационного банка данных источников;
- разработка программы по выносу за пределы жилой застройки предприятий, требующих интенсивного движения грузового автотранспорта;
- внедрение новых (более совершенных и безопасных) технологических процессов, исключающих выделение в атмосферу вредных веществ;
- установка и совершенствование газоочистных и пылеулавливающих установок;
- выявление и рекультивация

существующих переполненных и не удовлетворяющих санитарно-экологическим нормам полигонов твердых бытовых и промышленных отходов;

- - ликвидация всех несанкционированных свалок;
- - организация системы контроля за выбросами автотранспорта в поселке Лебяжье;
- - организация хранения индивидуального автотранспорта с размещением в специализированных коммунальных гаражных зонах, с организацией проездов автотранспорта вне жилых территорий;
- - внедрение системы повышения экологических характеристик, осуществление контроля за состоянием автотранспортных средств (введение экологического сертификата);
- - дополнение системы контроля за выбросами автотранспорта, созданием и внедрением единой системы контроля качества топлива, реализуемого на АЗС;
- - организация стационарных постов наблюдения за состоянием атмосферного воздуха во всех муниципальных образованиях района согласно нормативам;
- - разработка сводных томов ПДВ для всех муниципальных образований Лебяжского района, нормативов по загрязнению атмосферного воздуха;
- - разработка проектов ПДВ и организации СЗЗ на всех предприятиях района;
- - использование в качестве основного топлива для объектов теплоэнергетики природного газа;
- - ликвидация маломощных неэффективных

котельных, работающих на угле;

- создание искусственных зеленых насаждений, в рамках осуществления Комплексного плана по реализации Киотского протокола;
- расширение площадей декоративных насаждений, состоящих из достаточно газоустойчивых растений;
- создание зеленых защитных полос вдоль автомобильных дорог и озеленение улиц и санитарно-защитных зон;
- совершенствование и развитие сетей автомобильных дорог Лебяжского района (доведение технического уровня существующих федеральных и территориальных дорог в соответствии с ростом интенсивности движения);
- обеспечение нормируемых санитарно-защитных зон при размещении новых и реконструкции (техническом перевооружении) существующих производств, в соответствии с СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов»;

- ликвидация неорганизованных источников загрязнения воздуха;
- вынос предприятий - загрязнителей из жилой застройки в промзоны;
- вынос жилой застройки из СЗЗ предприятий-загрязнителей.

Гидросфера, состояние и загрязненность поверхностных водных объектов

Гидрографическая сеть Лебяжского района довольно разветвленная, реки принадлежат бассейну р. Волги. Единственной крупной рекой является река Вятка, ее правые притоки реки Байса, Лебедка, Кременка, текущие в северо-восточном направлении. Вдоль юго-западной границы протекают реки Лаж и Немда. В питании рек главную роль играют талые или снеговые воды, меньшее значение имеют дождевые или грунтовые.

Река Вятка пересекает территорию района в северной части. Протяженность 63 км. Относится к рыбохозяйственному водоему I категории.

На территории района находится 15 прудов, 10 из них требуют ремонта плотины.

Значительный уровень загрязнения имеют: р. Вятка, р. Лебедка, р. Байса, р. Кокша, р. Шинерка.

Основными источниками загрязнения поверхностных вод от организованных источников являются недостаточно очищенные сбросы ОАО «Двуречье», недостаточно очищенные коммунально-бытовые сбросы населенных пунктов.

Основными источниками загрязнения поверхностных вод от неорганизованных источников являются котельные, свалки, животноводческие фермы и навозохранилища.

Серьезным загрязнителем рек и водоемов является поверхностный сток с территории населенных пунктов, в котором содержатся нефтепродукты, отходы производства. Ливневые воды выносят с полей азот, калий, фосфор, ядохимикаты, биогенные вещества.

Мониторинг поверхностных вод на территории района не проводится, наблюдательная сеть не оборудована.

Важным фактором, влияющим на здоровье населения, является обеспечение населения качественной питьевой водой.

Население Лебяжского района обеспечивается питьевой водой из подземных источников (артезианские скважины, колодцы).

Серьезной проблемой является использование поверхностного водоема не только в качестве источника водоснабжения, но и в качестве приемника сточных вод. Основными загрязнителями водных объектов остаются предприятия жилищно-коммунального хозяйства, энергетики и сельского хозяйства.

Одной из мер, обеспечивающих получение питьевой воды соответствующего качества, является организация зон санитарной охраны источников централизованного водоснабжения и соблюдение в них соответствующих режимов. Неудовлетворительное качество воды в источниках, неудовлетворительное состояние водопроводов из-за отсутствия зон санитарной охраны, необходимого комплекса очистных сооружений, перебоев с подачей воды отражается на качестве питьевой воды, поступающей населению.

Вопрос обеспечения сельского населения района питьевой водой продолжает оставаться актуальным. В последние годы здесь практически не ведется строительство водопроводов. В связи с отсутствием запасных частей водоразборные колонки не ремонтируются, а отключаются от сети. Планово-профилактические работы на сетях не проводятся в должном объеме. Отсутствует служба по экстренному и плановому ремонту водопроводных сетей. Кроме того, имеют место факты закрытия водопроводов из-за отсутствия средств на их содержание. Значительная часть сельского населения продолжает использовать для хозяйственно-питьевых целей источники децентрализованного водоснабжения (колодцы, каптажи).

Планировочные решения, предлагаемые проектом (проведение противоэрозионных мероприятий, строительство в ряде наиболее крупных населенных пунктов очистных сооружений канализации, ограничения во внесении минеральных удобрений и химикатов в сельскохозяйственном производстве и т.д.), направлены на значительное сокращение загрязнения водотоков, на улучшение экологического состояния природной среды.

Чрезвычайно важным мероприятием по охране поверхностных вод является организация водоохранных зон и прибрежных защитных полос вдоль рек. Водоохранные зоны и прибрежные защитные полосы устанавливаются в соответствии со статьями 6 и 65 «Водного кодекса Российской Федерации» №74-ФЗ от 3 июня 2006 г. (с изменениями на 19 июня 2007 года). В границах водоохранных зон (ВОЗ) устанавливаются прибрежные защитные полосы (ПЗП), на территориях которых вводятся дополнительные ограничения хозяйственной и иной деятельности.

Проектные предложения по улучшению состояния водных ресурсов

1. На промышленных и сельскохозяйственных предприятиях предлагается разработать и внедрить мероприятия, направленные на полное исключение сброса в водоемы неочищенных сточных вод. Промышленные стоки после очистки на локальных очистных сооружениях необходимо сбрасывать в сеть хозяйственно-бытовой канализации. Условно-чистые стоки должны быть использованы в системе оборотного водоснабжения. На всех предприятиях необходимо разработать и внедрить мероприятия по доведению качества сточных вод до требуемых параметров для подачи их на очистные сооружения хозяйственно - бытовой канализации.

2. Для ликвидации загрязнения водоемов талыми и дождевыми водами, требуется обеспечить населенные пункты системами дождевой канализации с очисткой стоков на очистных сооружениях дождевой канализации.

3. Поверхностные воды с территорий промышленных предприятий, коммунальных и сельскохозяйственных объектов следует подвергать очистке на локальных очистных сооружениях перед подачей их в сеть дождевой канализации населенного пункта. Приоритетным на ближайшее время является решение вопроса очистки ливневых стоков поселка Лебяжье.

4. Разработка проектов зон санитарной охраны подземных и поверхностных источников водоснабжения с полным комплексом режимных мероприятий в I-III поясах ЗСО согласно СанПиН 2.1.4.1110-02 «Зоны санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов хозяйственно-питьевого назначения» и СНиП 2.04.02-84* «Водоснабжение. Наружные сети и сооружения», обеспечение строгого соблюдения зон санитарной охраны источников водоснабжения и выполнение комплекса режимных мероприятий согласно проектов зон санитарной охраны будут способствовать улучшению качества питьевой воды.

В целях охраны и рационального использования водных ресурсов проектом предусматривается:

- полное прекращение сброса в водоемы Лебяжского района неочищенных стоков;

- дальнейшее развитие систем централизованной канализации с обязательной полной биологической очисткой всех загрязненных сточных вод;

- строительство новых комплексов очистных сооружений населенных мест Лебяжского района;

- повышение эффективности работы существующих очистных сооружений за счет их реконструкции и расширения (при необходимости), с учетом внедрения современных технологий в процессе очистки сточных вод;

- оптимизация системы управления городскими и сельскими стоками;

- строительство ливневой канализации с очистными сооружениями;

- обеспечение качественной эксплуатации очистных сооружений и сетей, проведение своевременных ремонтных работ;

- увеличение производительности систем оборотного и повторно-последовательного водоснабжения на промышленных предприятиях;

- строительство на крупных предприятиях локальных очистных сооружений;

- организация производственного контроля за качеством воды в водных объектах предприятиями-водопользователями;

- ведение мониторинга поверхностных водных объектов на геоинформационной основе;

- организация регулярного гидромониторинга поверхностных водных объектов;

- очистка стоков животноводческих комплексов на локальных очистных сооружениях (ЛОС) либо до степени, разрешенной к приему в систему канализации, либо полностью до нормативных показателей, разрешенных к сбросу в водные объекты;

- благоустройство и расчистка русел рек и озер;

- организация и обустройство водоохранных зон и прибрежных защитных полос.

Состояние и загрязненность подземных водных объектов

Гидрогеологические условия Лебяжского района определяются его приуроченностью к Восточной окраине Восточно-Европейской гидрогеологической области. Это сказалось, во-первых, на снижении мощности толщи пресных вод, изменяющейся здесь в пределах от 50 до 200 м, во-вторых, в повышении тектонической трещиноватости пород, которая способствует вертикальной миграции подземных вод и создает участки повышенной обводненности. По геоморфологическим и геоструктурным особенностям территория района входит в состав Камско-Вятского артезианского бассейна.

Водоносные горизонты:

- P_2kz – казанский карбонатно-терригенный комплекс, глубина от 21-160 метров;

- P_2ur – уржумский карбонатно-терригенный горизонт, глубина от 44-92 метров;

- P_2t_1 - P_2kz – нижнетатарско-казанский комплекс, глубина от 76-94 метров;

- P_2t – татарский карбонатно-терригенный комплекс, глубина от 75-90 метров.

Прогнозные эксплуатационные запасы подземных вод на период 25 лет – 116,5 тыс. $м^3$/сут.

В период с 01.01.1957 года по 01.01.2005 года на территории района пробурена 181 водозаборная скважина. На данный момент действующей является 101 скважина, 19 находятся в резерве, 18 скважин бездействует, 36 затампонированы, 4 скважины потеряны на местности, 3 застроены.

По состоянию на 01.01.2005 г. в районе насчитывается 24 недропользователя. Всего в ведении недропользователей находится 37 действующих водозаборов. На добычу подземных вод оформлено 3 лицензии.

В 2005 году доля использования подземных вод в балансе хозяйственно - питьевого водоснабжения района составила 100 % (0,745 тыс. $м^3$/сут.). Однако из существующих на 01.01.2005 г. 138 скважин (затампонированные, застроенные и потерянные на местности скважины не входят в это число) только в 47 скважинах вода соответствует требованиям СанПиН 2.1.4.1074-01, о 17 скважинах нет данных о качестве подземной воды, в 74 скважинах отмечается несоответствие требованиям СанПиН 2.1.4.1074-01. Безвредность питьевой воды по химическому составу определяется ее соответствием нормативам предельно-допустимых концентраций (ПДК), а также показателям вкуса, запаха, цветности.

Статистические данные превышения ПДК нормируемых показателей по району следующие:

- в 58 скважинах качество подземной воды не соответствует требованиям СанПин по жесткости;

- в 34 скважинах - по содержанию магния;

- в 32 скважинах наблюдается повышенная минерализация;

- в 29 скважинах превышено содержание кальция;

- в 24 скважинах отмечено превышение ПДК по содержанию сульфатов;

- в 10 скважинах - по содержанию железа;

- в 10 скважинах - по мутности;

- в 6 скважинах - по кремнию;

- в 4 скважинах - по содержанию Na+K;

- в 4 скважинах повышено содержание фторида;

- в 2 скважинах превышено содержание марганца;

- в 1 скважине - содержание нитратов;

- в 1 скважине повышенное содержание азота аммонийного;

- в 1 скважине наблюдается повышенное содержание хлора.

В 45 водозаборных скважинах анализ химического состава воды проводился вскоре после завершения бурения, из них в 25 скважинах отмечается несоответствие СанПиН 2.1.4.1074-01. Оценить геохимическую обстановку в районе этих скважин на сегодняшний момент не представляется возможным.

Проектные предложения по улучшению состояния подземных вод:

- проведение гидрогеологических изысканий, переутверждение запасов подземных вод;
- приведение водоотбора на существующих водозаборах в соответствие утвержденным запасам подземных вод;
- по многочисленным эксплуатационным скважинам, рассредоточенным по всей территории Лебяжского района, в связи с отсутствием по ним достоверной информации, рекомендуется проведение обследования скважин, по результатам которого оценить возможный водоотбор из той или иной скважины;
- проведение ежегодного профилактического ремонта скважин силами водопользователей;
- провести инвентаризацию скважин, оценку их технического состояния, уточнить возможность их использования и пр.;
- выявление бездействующих скважин и проведение ликвидационного тампонажа на них;
- прекращение использования пресных подземных вод для технических целей;
- применение оборотного водоснабжения на ряде промышленных предприятий;
- организация вокруг каждой скважины зоны строгого режима - I пояса;
- обязательная герметизация оголовков всех эксплуатируемых и резервных скважин;
- вынос из зоны II и III пояса ЗСО всех потенциальных источников загрязнения;
- ликвидация неорганизованных стихийных свалок, с дальнейшей рекультивацией и санацией территорий и организация полигонов ТБО согласно действующих строительных и санитарных норм и правил;
- ликвидация несанкционированных свалок промышленных отходов и строительство полигонов-предприятий по сбору, переработке, утилизации и захоронению промышленных отходов с учетом современных технологий;
- полное прекращение сброса в водоемы области неочищенных стоков как промышленных, так и бытовых;
- размещение и эксплуатация предприятий и животноводческих комплексов, согласно действующих строительных и санитарных норм и правил;
- систематическое выполнение бактериологических и химических анализов воды, подаваемой потребителю.

Состояние и загрязненность почв

Территория Лебяжского района входит в пределы Лебяжско-Буйского подрайона, относящегося к Уржумско-Шошминскому почвенному округу, который почти полностью обезлесен, расчленен долинами рек и оврагами на отдельные водораздельные массивы разной величины, в результате междуречья хорошо дренированы. Площади болот незначительны.

В северной части района доминируют дерново-слабоподзолистые и находятся в сочетании со светло-серыми лесными почвами. В целом, почвы выделяются высокими запасами гумуса, благоприятными физико-химическими свойствами, нейтральной кислотностью PH=7.

Малая степень залесенности – 22,9% способствует развитию эрозии на почве. Почти по всей территории района наблюдается сильный смыв почвы и глубинный размыв.

Основными источниками загрязнения почвенного покрова в районе являются бытовые, промышленные и сельскохозяйственные отходы. Основное накопление отходов происходит на промплощадках предприятий и несанкционированных свалках района.

Одной из главных экологических проблем размещения отходов остается отсутствие специализированного полигона по хранению и захоронению опасных промышленных отходов. Размещение этого вида отходов зачастую осуществляется на объектах, не обустроенных в соответствии с природоохранными требованиями, что усугубляет экологическую обстановку и оказывает отрицательное влияние на окружающую среду.

Все эти проблемы создают угрозу загрязнения почвы и грунтовых вод. Важный путь их решения - сокращение объемов накопления отходов путем вовлечения их в хозяйственный оборот, а также создания и реализации технологий по их переработке.

Мероприятия по оздоровлению почв

Высокое содержание токсических соединений в почвах негативно отражается на здоровье жителей.

Тяжелые металлы накапливаются в почвах и частично вовлекаются в биологический круговорот активно развивающимся здесь травостоем, в результате его включения в трофическую цепь. Из-за избыточного количества ряда элементов возможно возникновение региональных эндемических заболеваний. Необходим комплекс мероприятий по оздоровлению почв.

Основными профилактическими мероприятиями на почвах являются:

1. Улучшение агрофизических свойств почв, повышением доз органических и фосфорных удобрений.

2. Возделывание культур, отличающихся пониженным накоплением тяжелых металлов (картофель и др.); возделывание технических культур.

3. Замена почвенного слоя на особенно загрязненных участках крупных городов, обработка почв гуматами (производные разложения органических веществ почвы), связывающими тяжелые

металлы и переводящие их в соединения недоступные для растений, стимуляцию почвообразовательных процессов с помощью специальных комплексов микроорганизмов – гумусообразователей и пр..

4. В бесснежный период в сухую погоду необходим полив улиц, особенно для предотвращения попадания пыли, содержащей частицы токсичных веществ в дыхательные пути, на кожу и на слизистые оболочки горожан. Также для сокращения содержания пыли необходимо увеличение количества и плотности зеленых насаждений. Эти посадки должны быть многоярусными, начиная от низкорослых кустарников, лиственных деревьев, составляющих средний ярус, заканчивая хвойными.

5. Кроме этого необходима разъяснительная (просветительская) работа среди населения. Используя средства массовой информации, следует рассказать жителям всех населенных пунктов Лебяжского района о необходимости обработки почв, загрязненных тяжелыми металлами, для предотвращения концентрации этих токсикантов в зелени и овощах, выращенных на загрязненных участках. Для детоксикации почвы дачных и садовых участков можно использовать любые методы, способствующие увеличению гумусового слоя (внесение органических удобрений, применение эффективных микроорганизмов, биогумуса и др.).

Для охраны почв от разрушения, истощения и загрязнения намечается система организационно-хозяйственных агротехнических и противоэрозионных мероприятий:

- проведение мероприятий по закреплению оврагов;
- обработка почв (кроме предпосевных) и посев сельскохозяйственных культур поперек склона;
- выборочное снегозадержание, регулирование снеготаяния;
- внесение ежегодно полных доз удобрений;
- известкование кислых почв.

Состояние минерально-сырьевой базы

В Лебяжском районе выявлено 30 месторождений и проявлений полезных ископаемых: песчано-гравийных смесей, карбонатных пород, песка, глин кирпично-черепичных, гипса и торфяных месторождений.

На территории района наиболее изучены:

- **Песчано-гравийные смеси** – 1 месторождение разведано, учитывается балансом и находится в распределенном фонде недр. Запасы по категории $A+B+C_1$ составляют 15190 тыс. $м^3$. Кроме того, оценочной стадией геологоразведочных работ изучено 5 месторождений с суммарными запасами по категории C_1+C_2 – 8715 тыс. $м^3$.

- **Карбонатные породы для производства щебня** – ***1 месторождение разведано и учтено балансом по категории $A+B+C_1$ 1167 тыс. $м^3$, C_2-194 тыс. $м^3$, находится в нераспределенном***

фонде недр. Два месторождения изучено до категорий C_1+C_2 с суммарными запасами 5479 тыс. м^3.

- Карбонатные породы для производства известняковой муки – ***разведано и учтено балансом 2 месторождения с суммарными запасами А+В+C_1 1933 тыс. м^3. Пять мелких проявлений разрушенных карбонатных пород оценено по категориям C_1+C_2 в количестве 85 тыс. м^3 и два проявления с прогнозными ресурсами - 4831 тыс. м^3. Известняковая мука может быть получена из отходов дробления карбонатных пород на щебень.***

- Пески для строительных работ - 1 месторождение изучено оценочной стадией по C_1+C_2 категории с запасами – 3559 тыс. м^3 и одно проявление с прогнозными ресурсами P_1 – 4235 тыс. м^3.

- Кирпично-черепичные глины - 4 месторождения с запасами оцененными по категориям C_1 +C_2 в количестве 2350 тыс. м^3.

- Гипс – ***проявление на реках Вятка и Лебедка, имеет чисто минералогическое значение.***

- Торфяные месторождения - в соответствии со спецификой учета торфяных месторождений числятся на балансе. Из общего количества 1 отнесено - к резервным, 1 – к перспективным для разведки, 2 - с прогнозными ресурсами. Кроме того, 1 месторождение относится к малоконтурным и 1 - к мелкозалежным, фактически, - забалансовым. При этом запасы резервного месторождения изучены по категории А, перспективные для разведки – по категории C_1, малоконтурные по категории В, мелкозалежные – по категории C_1. Все месторождения относятся к нераспределенному фонду недр.

Перспективы развития и использования минерально-сырьевой базы твердых полезных ископаемых Лебяжского района

Для дальнейшей добычи песчано-гравийной смеси возможна организация добычи без дополнительного изучения карбонатных пород для производства щебня и известняковой муки. Могут вовлекаться в разведку и отработку при развитии в районе малого бизнеса месторождения глин для производства кирпича. Пригодность песков для каких-либо строительных работ должна быть определена дополнительными исследованиями.

По результатам исследования глинистого сырья, анализ полученных физико-механических испытаний показал, что сырье может быть использовано для производства кирпича полнотелого и с технологическими пустотами методом пластического формирования с сушкой сырца в искусственных сушилках. Также данное сырье может быть использовано в производстве черепичной продукции. При соблюдении технологии производства возможно получение кирпича керамического марок «75», «100», «125», удовлетворяющего ГОСТу 530-80.

Отходы производства и потребления. Санитарная очистка территории.

На территории Лебяжского района имеется 13 санкционированных свалок для захоронения твердых бытовых отходов (с. Кузнецово, с. Лаж, д. Гаврюшата, д. Фролово, д. Кокорево, пос. Окунево, с. Боровково, д. Редькино, с. Мелянда, д. Елькино, с. Вотское, д. Михеевщина, пгт. Лебяжье).

Следовательно, в настоящее время на территории Лебяжского района нет специализированных полигонов для хранения промышленных и бытовых отходов, отвечающих санитарным нормам. Отходы, как правило, хранятся на неблагоустроенных, или перегруженных свалках, что приводит к загрязнению почвы. На территориях промплощадок, в хранилищах, на складах, полигонах, свалках и других объектах накопилось и продолжает накапливаться большое количество отходов производства и потребления.

С каждым годом происходит увеличение количества отходов, а это приводит к увеличению размеров занимаемой ими территории, росту числа несанкционированных свалок, интенсивному загрязнению почв, поверхностных водоемов и подземных вод, атмосферного воздуха. Также не полностью решена проблема хранения и утилизации пришедших в негодность и запрещенных к применению пестицидов, ядохимикатов, и др.

Свалки по захоронению твердых отходов оказывают локальное воздействие на окружающую среду. Это может привести к загрязнению не только почв, но и почвообразующих пород, поверхностных и подземных вод.

Вопросы переработки и захоронения токсичных промышленных отходов стоят особо остро, так как в Кировской области отсутствует специализированный полигон по их утилизации.

Проектные предложения

Организация санитарной очистки населенных пунктов от ТБО, применяемые технические средства и формы обслуживания во многом определяются конкретными условиями, из которых основными являются:

- численность и плотность населения;
- уровень благоустройства жилищного фонда;
- состояние и перспектива развития жилой застройки;
- экономические возможности.

Проблема полного уничтожения или частичной утилизации твердых бытовых отходов (ТБО) - бытового мусора - актуальна, прежде всего, с точки зрения отрицательного воздействия на окружающую среду.

Основными направлениями в решении проблем управления отходами в районе являются:

- внедрение комплексной механизации санитарной очистки населенных пунктов;

- повышение технического уровня, надежности, снижение металлоемкости по всем группам машин и оборудования;

- двухэтапная система транспортировки отходов;

- максимальное использование селективного сбора ТБО с целью получения вторичных ресурсов и сокращения объема обезвреживаемых отходов;

- проведение рекультивации существующих мест складирования и утилизации твердых бытовых и биологических отходов;

- строительство полигонов ТБО и скотомогильников оборудованных биологическими камерами, в соответствии с санитарно-эпидемиологическими нормами и требованиями;

- оптимальная эксплуатация полигонов ТБО с учетом последующей рекультивации территорий.

Таким образом, политика в сфере управления отходами главным образом ориентируется на снижение количества образующихся отходов и на их максимальное использование, а также на модернизацию системы захоронения и утилизации отходов.

В настоящее время существует ряд способов хранения и переработки твердых бытовых отходов, а именно: предварительная сортировка, сжигание, биотермическое компостирование и др.

Важнейшей задачей является селективный сбор и сортировка отходов перед их удалением с целью извлечения полезных и возможных к повторному использованию компонентов.

По оценкам экспертов, более 60 % бытовых отходов – это потенциальное вторичное сырье, которое можно переработать и с выгодой реализовать. Еще около 30% это органические отходы, которые можно превратить в компост.

Развитие системы селективного сбора ТБО может дать не только прибыль от реализации вторсырья, а главное уменьшить территории, занимаемые под свалки и полигоны и продлить их существование.

Можно констатировать, что главным направлением в сокращении выделения вредных веществ в окружающую среду является сортировка или раздельный сбор бытовых отходов. Предварительная сортировка предусматривает разделение твердых бытовых отходов на фракции вручную или с помощью автоматизированных конвейеров. Отбор наиболее ценного вторичного сырья, предшествует дальнейшей утилизации ТБО.

Мероприятия по санитарной очистке должны обеспечивать организацию рациональной системы сбора, хранения, регулярного вывоза отходов и уборки территорий населенных мест.

После сортировки полезные и возможные к повторному использованию компоненты отправляются на пункты переработки, а остальная масса отходов подлежит утилизации на полигонах ТБО.

В соответствии с СанПиН 2.1.7.1038 01 «Гигиенические требования к устройству и содержанию полигонов для твердых бытовых отходов» рекомендуется создание централизованных полигонов для групп населенных пунктов.

Проектом на первый этап реализации схемы территориального планирования предлагается строительство полигонов ТБО, для обслуживания Лебяжского района.

На территории полигона необходимо предусмотреть участок, оборудованный биологическими камерами для утилизации биологических отходов.

В перспективе проектом предлагается строительство мусоронакопительного пункта на месте свалки, расположенной около пгт. Лебяжье для сбора и дальнейшей транспортировки отходов на проектируемый мусороперерабатывающий завод в г. Советск. В ходе реализации этого проекта возможно переоборудование площадки проектируемого централизованного полигона ТБО в мусоронакопительный пункт.

Размеры земельных участков и санитарно-защитных зон полигонов твердых бытовых отходов принимаются в соответствии со СНиП 2.07.01-89* и составляют от 0,02 до 0,05 га на 1000 т.

Нормы накопления отходов принимаются в соответствии с приложением 14 Региональных нормативов градостроительного проектирования Кировской области, утвержденных постановлением Правительства Кировской области от 14.10.2008 года №149/418 с учетом степени благоустройства и сложившейся ситуации.

ТБО ориентировочно составляют (для жилых и общественных зданий, включая всех арендаторов) на перспективу 300 кг чел/год (норма накопления крупногабаритных бытовых отходов включена в состав приведенного значения твердых бытовых отходов, составляет 5%).

Уличный смет при уборке может быть принят 10 кг (0,014 $м^3$) с 1 $м^2$ усовершенствованных покрытий.

Сбор, хранение и удаление отходов лечебно-профилактических учреждений должны осуществляться в соответствии с требованиями СанПиН 2.1.7.728 99.

Проектом предлагается:

- строительство полигона ТБО на месте Лебяжской свалки;
- строительство предприятия по сбору и первичной переработке вторсырья в с. Красное;
- строительство предприятия по сбору и первичной переработке вторсырья с. Боровково;
- строительство предприятия по сбору и первичной переработке вторсырья в пос. Окунево;
- строительство предприятия по сбору и первичной переработке вторсырья в д. Елизарово;
- строительство предприятия по сбору и первичной переработке вторсырья в с. Ветошкино;
- строительство предприятия по сбору и первичной переработке вторсырья в с. Лаж;
- строительство предприятия по сбору и первичной переработке вторсырья в д. Изиморка;
- строительство предприятия по сбору и первичной переработке вторсырья в с. Кузнецово.
- консервация скотомогильника между с. Кузнецово и д. Брод;
- консервация скотомогильника около д. Шайтаны;

- консервация скотомогильника около с. Лаж;
- консервация скотомогильника около д. Гаврюшата;
- консервация скотомогильника около д. Фролово;
- консервация скотомогильника около д. Мари-Байса;
- консервация скотомогильника около д. Мысы;
- консервация скотомогильника около д. Савино.

Полигоны ТБО

На первом этапе основным методом обезвреживания отходов является их захоронение на полигоне. В перспективе следует ориентироваться на прогрессивные технические решения, предусматривающие термические методы.

На полигоне допускается обезвреживать:

- бытовой мусор от жилых зданий, культурно-бытовых и административных учреждений;
- уличный смет;
- неутилизируемый строительный мусор и другие нетоксичные отходы производства, не подлежащие вторичной переработке.

Не допускается складирование и обезвреживание тонкодисперсных, нефтегазосодержащих отходов, трупов животных, жидких отходов, которые должны обезвреживаться или ликвидироваться на специальных сооружениях.

На территории проектируемых полигонов ТБО предлагается организовать участки, оборудованные биологическими камерами для утилизации биологических отходов.

Полигон ТБО как комплекс сооружений, предназначенных для размещения и обезвреживания отходов, концентрирует на ограниченной территории значительное количество загрязняющих веществ. Для исключения опасности окружающей природной среде при проектировании и строительстве полигона ТБО должны быть предусмотрены меры, исключающие возможность загрязнения: устройство противофильтрационного экрана (в основании полигона можно использовать такие геосинтетические материалы, как геомембраны), планировка уклона основания для сбора фильтрата, организация системы перехвата и отвода атмосферных осадков с прилегающих земельных участков.

Защита среды от загрязнения в зоне потенциального влияния полигона должна быть решена как комплекс мероприятий, создающих изоляционный слой в основании полигона и предусматривающих минимизацию объемов образования фильтрата полигона за счет поэтапного освоения территории и устройства водозащитного покрытия по внешним откосам и поверхности отходов.

Реализация строительства полигона в соответствии с вышеуказанными положениями в значительной степени позволит обеспечить требования концепции минимизации экологического

риска, согласно которой решается задача максимально возможного снижения экологической нагрузки на окружающую природную среду.

Медицинские отходы

Особого внимания требуют медицинские отходы, которые опасны в эпидемиологическом отношении, поскольку содержат патогенные микроорганизмы и яйца гельминтов, а также могут быть загрязнены токсичными веществами. В настоящее время отходы ЛПУ неконтролируемо попадают на свалки вместе с бытовыми отходами, создавая тем самым угрозу распространения инфекции. С целью минимизации этой угрозы во всех лечебно-профилактических учреждениях, имеющих медицинские отходы класса Б и В, необходимо оборудовать участки по обеззараживанию медицинских отходов. Организация таких участков должна проходить в соответствии с рекомендациями МР 2.1.7.-01.07. Для обезвреживания отходов на таких участках целесообразно использовать установки типа «Стеримед-1» или типа «ЭКОС».

Особо охраняемые территории

Главной исторической достопримечательностью Лебяжья является городище. Городище – это высокий скалистый, сложенный из меловых отложений мыс правого берега Вятки, расположенный в месте, где небольшая речка Лебедка впадает в Вятку. Лебяжское городище - памятник археологии федерального значения, находится под охраной государства.

Таблица 2.21 – Историко-культурные объекты

Наименорвание объекта	**Адрес**	**Категория историко-культурного назначения**	**Основные характеристики объекта**	**Нормативный документ, устанавливающий статус и режим особой охраны природного объекта**
1	**2**	**3**	**4**	**5**
"Лебяжское городище"	пгт. Лебяжье северо-западная окраина	Памятник археологии Федерального значения, находится под охраной государства	Находится на землях городского поселения в оперативном управлении	Указ Президента Российской Федерации от 20.02.1995 г. № 176 «Об утверждении Перечня объектов исторического и культурного наследия федерального (общероссийского) значения»

На территории Лебяжского района находятся четыре государственных памятника природы, имеющие статус регионального значения: «Поющие пески» у бывшего села Атары; «Ручей с карстовым гротом в обнажении известкового туфа» у деревни Глекмашор; источник у деревни Соль-Грязь и озеро «Подборное у пгт. Лебяжье».

Таблица 2.22 – Сведения о существующих ООПТ на территории Лебяжского района

№ п/п	Наименование ООПТ, значимость, профиль	Краткая характеристика ООПТ	Нормативный документ, устанавливающий статус и режим особой охраны природного объекта*	Площадь, га
1	2	3	4	5
1	Памятник природы регионального значения «Ручей с карстовым гротом в обнажении известкового туфа», геологический	Уступы ручья созданы выходами пластов известняка и известкового туфа и образуют каскад водопадов. В воде ручья содержится настолько много солей кальция, что все предметы, попадающие в нее, со временем покрываются каменной «броней». Рядом с водопадом находится сталактитовый грот. Имеет научно-познавательное, рекреационное значение.	Решение исполкома Кировского областного Совета народных депутатов от 29.01.1990 № 498 «О мерах по оптимизации сети охраняемых природных территорий области»	**1,0**
2	Памятник природы регионального значения «Источник у д. Солончата (Соль-Грязь)», гидрологический	Это лог, по дну которого протекает р. Байса. На правом берегу реки расположен минеральный источник с высоким содержанием минеральных солей. Имеет научно-познавательное, рекреационное значение.	Решение исполкома Кировского областного Совета народных депутатов от 29.01.1990 № 498 «О мерах по оптимизации сети охраняемых природных территорий	**2,0**

			области»	
3	Памятник природы регионального значения «Поющие пески» у с. Атары», геологический	Представляет собой пляж с белым кварцевым песком, обладающим звуковым (пьезоэлектрическим) эффектом, проявляющимся при ходьбе по сухому песку. Имеет научно-познавательное значение.	Решение исполкома Кировского областного Совета народных депутатов от 29.01.1990 № 498 «О мерах по оптимизации сети охраняемых природных территорий области»	**218,0**
4	Памятник природы регионального значения «Озеро «Подборное», гидрологический	Озеро и окружающая его территория – живописный уголок вятской природы. Является местом отдыха не только местного населения, но и приезжающих. Имеет научно-познавательное, рекреационное значение.	Решение исполкома Кировского областного Совета народных депутатов от 29.01.1990 № 498 «О мерах по оптимизации сети охраняемых природных территорий области»	**5,0**

Примечание – * Использование территории и режим особой охраны территории существующих ООПТ определяются нормативными документами, устанавливающими статус и режим особой охраны

природного объекта.

Предлагаемые мероприятия по сохранению памятников природы

На территории памятника природы запрещается:

- передача земель другим юридическим и физическим лицам с изменением установленного режима использования земель;

- продажа земель;

- прокладывание через территорию любых коммуникаций;

- все виды рубок леса, включая рубки ухода и санитарные рубки;

- применение любых ядохимикатов;

- все виды мелиоративных работ, реконструкция существующей мелиоративной сети;

- добыча любых полезных ископаемых;

- весенняя охота;

- проезд и стоянка автомототранспорта вне дорог;

- засорение и захламление территории;

- подсочка деревьев;

- прогон и выпас скота;

- разбивка туристических стоянок, разведение костров;

- строительство;

а также любые другие виды деятельности, за исключением:

- рубок осветления, прочистки, прореживания в лесных культурах в период с 21 июля по 31 марта;

- лесохозяйственных мероприятий, направленных на ликвидацию последствий ветровала, бурелома, усыхания в очагах развития вредителей и болезней, вследствие повреждения пожарами.

Таблица 2.23 – Сведения об участках, перспективных для создания ООПТ

№ п/п	Название территории	Координаты местонахождений редких видов, отдельных локальных территорий	Местоположение	Пло-щадь, га
1	«Атарская лука» (национальный парк)	57°36′ с.ш. 49°08′ в.д.	на территории Лебяжского, Советского, Нолинского районов	36237 (парк – 14593га, охранная зона – 21644 га)
2	«Обнажение Слудка»	57°29′с.ш. 49°27′ в.д.	Правый берег р. Вятка у д. Слудка и ниже по течению	15 га

На территориях, подлежащих хозяйственному освоению, необходимо проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия (археологических полевых работ), в целях обнаружения объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия.

В соответствии со статьей 36 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» проектирование и проведение землеустроительных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ (строительство зданий и сооружений, артезианских скважин и водонапорных башен, авто- и железных дорог, прокладка инженерных сетей, коммуникаций и т.п.) осуществляется при отсутствии на данной территории объектов культурного наследия, включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленных объектов культурного наследия, либо при обеспечении заказчиком работ требований к сохранности расположенных на данной территории объектов культурного наследия.

В случае обнаружения на территории, подлежащей хозяйственному освоению, объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, в проекты проведения землеустроительных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ должны быть внесены разделы об обеспечении сохранности обнаруженных объектов до включения данных объектов в реестр в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, а действие положений землеустроительной, градостроительной и проектной документации, градостроительных регламентов на данной территории приостанавливается до внесения соответствующих изменений.

В случае расположения на территории, подлежащей хозяйственному освоению, объектов культурного наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов культурного наследия, землеустроительные, земляные, строительные, мелиоративные, хозяйственные и иные работы на территориях, непосредственно связанных с земельными участками в границах территории указанных объектов, проводятся при наличии в проектах проведения таких работ разделов об обеспечении сохранности данных объектов культурного наследия или выявленных объектов культурного наследия, получивших положительные заключения государственной экспертизы проектной документации.

Финансирование работ осуществляется за счет средств физических или юридических лиц, являющихся заказчиками проводимых работ.

Раздел 8 Перечень основных факторов риска возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера

В соответствии с нормами обеспечения пожарными депо проектом предусмотрено:

- строительство пожарного депо на 2 машины в д. Индыгойка;
- строительство пожарного депо на 2 машины в д. Кокорево;
- строительство пожарного депо на 2 машины в с. Кузнецово;
- строительство пожарного депо на 2 машины в с. Ветошкино;
- строительство пожарного депо на 2 машины в с. Лаж;
- строительство пожарного депо на 2 машины в пос. Окунево;
- строительство пожарного депо на 2 машины в д. Елькино.

3.1 Цели и задачи оценки риска

1) Сохранение жизни и здоровья населения и работающего персонала, находящихся в зонах вероятных чрезвычайных ситуаций.

2) Снижение размеров людских и материальных потерь и ущерба окружающей природной среды.

3) Обеспечение работы и жизни населения в условиях воздействия аварий, катастроф, стихийных бедствий, террористических актов и современных средств поражения.

Основные задачи анализа риска аварий заключаются в предоставлении лицам, принимающим решения:

- объективной информации о состоянии промышленной безопасности объекта;
- сведений о наиболее опасных, «слабых» местах с точки зрения безопасности;
- обоснованных рекомендаций по уменьшению риска.

Цели и задачи анализа риска могут различаться и конкретизироваться на разных этапах жизненного цикла объекта.

На этапе эксплуатации и реконструкции, что характерно для Лебяжского района, опасных производственных объектов, целью анализа риска может быть:

- проверка соответствия условий эксплуатации требованиям промышленной безопасности;
- уточнение информации об основных опасностях и рисках;
- разработка рекомендаций по организации деятельности надзорных органов;
- совершенствование инструкций по эксплуатации и техническому обслуживанию, планов ликвидации (локализации) аварийных ситуаций на опасном производственном объекте;
- оценка эффекта изменения в организационных структурах, приёмах практической работы и технического обслуживания в отношении совершенствования системы управления безопасностью.

Основные задачи этапа оценки риска связаны с:

- определением частот возникновения инициирующих и всех нежелательных событий;
- оценкой последствий возникновения нежелательных событий;
- обобщением оценок риска.

Для определения частоты нежелательных событий рекомендуется использовать:

- статистические данные по аварийности и надёжности технологической системы, соответствующие специфике опасногопроизводственного объекта или виду деятельности;
- логические методы анализа «деревьев событий», «деревьев отказов», имитационные модели возникновения аварий в человеко-машинной системе;
- экспертные оценки путём учёта мнения специалистов данной области.

Оценка последствий включает анализ возможных воздействий на людей, имущество и/или окружающую природную среду. Для оценки последствий необходимо оценить физические эффекты нежелательных событий (отказы, разрушение технических устройств, зданий, сооружений, пожары, взрывы, выбросы токсичных веществ и т.д.), уточнить объекты, которые могут быть подвергнуты опасности. При анализе последствий аварий необходимо использовать модели аварийных процессов и критерии поражения, разрушения изучаемых объектов воздействия, учитывать ограничения применяемых моделей. Следует также учитывать и, по возможности, выявлять связь масштабов последствий с частотой их возникновения.

Обобщённая оценка риска (или степень риска) аварий должна отражать состояние промышленной безопасности с учётом показателей риска от всех нежелательных событий, которые могут произойти на опасном производственном объекте, и основываться на результатах:

- интегрирования показателей рисков всех нежелательных событий (сценариев аварий) с учётом их взаимного влияния;
- анализа неопределённости и точности результатов;
- анализа соответствия условий эксплуатации требованиям промышленной безопасности и критериям приемлемого риска.

При обобщении оценок риска следует, по возможности, проанализировать неопределённость и точность полученных результатов. Имеется много неопределённостей, связанных с оценкой риска. Как правило, основными источниками неопределённостей являются неполнота информации по надёжности оборудования и человеческим ошибкам, принимаемые предположения и допущения используемых моделей аварийного процесса. Чтобы правильно интерпретировать результаты оценки риска, необходимо понимать характер неопределённостей и их причины. Источники неопределённости следует идентифицировать (например, «человеческий фактор»), оценить и представить в результатах.

3.2 Описание основных опасностей на территории района

Лебяжский район находится на юге Кировской области. Площадь территории района составляет 1.3 тыс. кв. км. Численность населения района на 01.01.2009 года составляет 10,076 тыс. человек. Территория района разбита на 10 сельских и одно городское поселение. На территории района находится 73 населенных пункта. На территории района предприятия повышенной опасности отсутствуют.

Климат района континентальный, умеренно холодный. Большую роль в формировании климата играют атлантические воздушные массы. Зимой они обуславливают относительно теплую снежную погоду, а летом - прохладную и дождливую. Немалое значение имеют периодические вторжения холодного сухого арктического воздуха, которые весной и осенью сопровождаются заморозками, а зимой - сильными морозами.

Климатические показатели района:

Среднегодовая температура воздуха равна +1.5°С

Абсолютная минимальная температура наружного воздуха равна -45^{C}С

Абсолютная максимальная температура наружного воздуха равна +37°С

Температура наиболее холодной пятидневки -35°С

Средняя месячная относительная влажность воздуха:

-наиболее холодного месяца 87%

-наиболее жаркого месяца 56%

Количество осадков за год составляет 687 мм, суточный максимум 96 мм

Максимальная скорость ветра более 25 м/сек

Средняя скоростей ветра по румбам за январь месяц составляет 5,3 м/сек.

Средняя скоростей ветра по румбам за июль месяц составляет 4 м/сек.

Транспортная освоенность территории

На территории района железнодорожных путей, нефте и газопроводов нет. Протяжённость автомобильных дорог составляет 224 км, из них с твердым покрытием 43 км. Через территорию района проходит трасса Киров-Советск-Уржум. В районе 6 населенных пунктов не обеспечены подъездными путями с твердым покрытием. Дорог подверженных размыву, затоплению на территории района нет. Стратегически важных автомобильных мостов на территории района нет. Водных путей - нет.

В пгт. Лебяжье имеется посадочная площадка с твердым покрытием, способная принять самолеты малой санитарной авиации.

На территории района могут возникнуть опасности:

1) Чрезвычайные ситуации природного характера:

- гололед;

- снежные заносы;
- молния;
- пожары в лесопосадках;
- сильный ураганный ветер.

2) Чрезвычайные ситуации техногенного характера:

- химическая авария;
- аварии на автомобильном транспорте;
- внезапное обрушение зданий;
- террористический акт.

3) Аварии биолого-социального характера:

- эпидемия;
- эпизоотии;
- эпифитотии.

4) Аварии в быту:

- аварии с утечкой газа;
- пожар в доме.

3.3 Возможные причины возникновения чрезвычайных ситуаций на территории района

Паводок

Подтопления части территории бывшей д. Курановщина Красноярского сельского поселения паводковыми водами может возникнуть в весеннее половодье, которое начинается в среднем с 14 апреля, при крайних сроках - 25 апреля. Подтопление может произойти при подъеме воды более 7 метров, что практически бывает очень редко.

Продолжительность половодья составляет от 24 до 40 дней, при среднем значении 30 дней.

Сильный ветер

Сильный ветер более 25 м/сек отмечается в среднем 1-2 раза в году. В летний период с июня по сентябрь возможны шквальные и ураганные ветры, порывы которых могут достигать до 24-30 м/сек и более, что может привести к повреждению воздушных линий электропередач и прекращению подачи электроэнергии потребителям на срок до 1 суток. В зависимости от силы ветра в зоне ЧС гибель людей и животных не прогнозируется.

При воздействии ураганного ветра на жилые и административные здания и хозяйственные постройки может произойти средняя степень их разрушения. Разрушение перегородок зданий, кровли, части оборудования находящегося в здании, большие и глубокие трещины в стенах, разрушение оконных и дверных затоплений, повреждение электропроводки.

Кроме того, шквалы и ураганы могут вызвать слабые и средние повреждения объектов сельского хозяйства, здравоохранения, и соцкульбыта, гибель посевов на площадях до 100 га. Как правило, шквальные ветры сопровождаются грозой и ливнем, реже градом. Подобные шквальные ветры обычно проходят узкой полосой и наблюдаются в районе в среднем 1-2 раза в год.

Сильные осадки.

Осадки в виде снега в районе в среднем составляют около 30% общего годового количества осадков. Снежный покров устанавливается в середине ноября и сходит в середине апреля, достигая максимальной высоты в середине марта – 70 см. В течение зимы возможны в отдельные периоды (декабрь-февраль) обильные продолжительные снегопады, метели, в период которых может выпасть до половины годовой нормы снега. Максимальное количество осадков составляет 96 мм. Это может привести к снежным заносам на дорогах района и улицах населённых пунктов, гололёду. В результате снежных заносов может быть парализовано движение транспорта до расчистки проезжей части улиц, автомобильных дорог, что приведёт к перебоям в доставке продуктов питания в магазины, больницы, детские дошкольные учреждения, задержит доставку населения к месту работы и обратно, затруднит выполнение задач скорой помощи, противопожарной службы, милиции. В зоне чрезвычайной ситуации может оказаться до 3,5 тысяч человек. Для ликвидации снежных заносов необходимо будет привлекать кроме техники ОАО «Карьера «Приверх» и коммунального хозяйства, снегоуборочную технику организаций и предприятий.

Кроме того, при обильном выпадении мокрого снега, возможно, его налипание на воздушные линии электропередач и связи и их обрыв, в результате чего могут остаться без электричества и связи жилые дома и населённые пункты. Также могут произойти единичные случаи обрушения крыш жилых домов, ферм и других зданий старой постройки.

Лесные и торфяные пожары

Пожароопасный период в районе начинается со второй половины мая и продолжается до середины сентября. Пожароопасными считаются леса и заливные луга на берегу реки Вятки, где в результате несоблюдения населением противопожарных правил, реже от природного фактора могут возникнуть лесные пожары площадью до 0,5 га, возгорание травы площадью до 2 га. От этих пожаров населённые пункты не пострадают. В ликвидации пожаров могут возникнуть трудности в том, что районы отдалённые, труднодоступные и без населения.

3.3.1 Возможные чрезвычайные ситуации природного и техногенного характера на объектах экономики

Пожаро - и взрывоопасные объекты

Автозаправочные станции АЗС № 42 ООО «ЛУКОЙЛ — Пермнефтепродукт».

3.3.2 Чрезвычайные ситуации природного характера на АЗС

Рельеф участка местности около АЗС спокойный, с уклоном с востока на запад. Грунтовые воды встречены на глубине от 3.8 до 4.2 м. При возникновении чрезвычайной ситуации природного характера – ураганный ветер (35 м/сек) могут возникнуть следующие последствия. Здание операторной и навес получат среднюю степень разрушения. При указанной степени разрушения потери могут составить (количество людей на АЗС):

-общие - 30%;

-безвозвратные - 8%;

-санитарные - 22%.

С учетом максимальной численности людей находящихся в здании операторной и под навесом потери составят:

-общие - 5 человек;

-безвозвратные - 2 человека;

-санитарные - 3 человека.

В виду того, что резервуары с топливом находятся под землей, на глубине 1.1 м, воздействия урагана не будет.

3.3.3 Чрезвычайные ситуации техногенного характера на АЗС

Вероятность возникновения чрезвычайных ситуаций на АЗС чрезвычайно мала, т.к. выполнены мероприятия, снижающие их возникновение: защитное заземление, молниезащита, защита от статического электричества, защита от вторичных проявлений молнии.

На АЗС могут возникнуть чрезвычайные ситуации техногенного характера:

1) При штатной эксплуатации (внезапная разгерметизация автоцистерны при сливе нефтепродуктов).

При сливе нефтепродуктов и внезапной разгерметизации автоцистерны в случае воспламенения нефтепродуктов произойдет возгорание древесины, кровли, слоистого пластика и пергамина применяемых в конструкциях зданий АЗС и навеса. Воспламенится бензин на 3-х автомобилях одновременно заправляющихся на АЗС. Воспламенится одежда у 8 человек. Смертельных случаев от возгорания нефтепродуктов не будет. Санитарные потери могут составить 10 человек.

2) Авария в результате террористического акта.

В результате террористического акта при подрыве всех 3-х подземных резервуаров в зону сильных разрушений попадает здание АЗС и навес. Будет разрушена часть стен и перекрытий, разрушены перегородки, оконные и дверные блоки. В зону действия поражающих факторов

попадают обслуживающий персонал АЗС и водители с пассажирами заправляющего автотранспорта, общее число погибших составит от 1 до 8 человек.

3.3.4 Чрезвычайные ситуации природного характера

Вероятность возникновения чрезвычайных ситуаций природного характера на складе чрезвычайно мала, т.к. выполнены мероприятия, снижающие их возникновение: защитное заземление, молниезащита, защита от статического электричества, защита от вторичных проявлений молнии.

3.3.5 Чрезвычайные ситуации техногенного характера

1) При внезапной разгерметизации баллона с газом.

При внезапной разгерметизации болона с газом возможен взрыв газа. В результате взрыва газа произойдет полное разрушение здания склада. По картограмме распределения людей при работе на складе, в зону поражения попадает 2 человека обслуживающего персонала.

Общие - 2 человека

Безвозвратные - 1 человек

Санитарные - 1 человек

2) Авария в результате террористического акта.

В результате террористического акта при подрыве склада, в зону сильных разрушений попадает здание склада. В зону действия поражающих факторов люди и объекты экономики не попадают.

Объекты жизнеобеспечения

Объектами жизнеобеспечения на территории района являются:

- Лебяжский район электрических сетей;
- Лебяжский цех электросвязи;
- Объекты жилищно-коммунального хозяйства.

Чрезвычайные ситуации природного и техногенного характера, такие как отсутствие воды, отсутствие теплоснабжения, отсутствие электроснабжения, отсутствие связи, могут привести к ухудшению условий жизнедеятельности большей части населения района, к потере управления структурами и подразделениями, созданными в районе. При возникновении данных чрезвычайных ситуаций людские потери не планируются.

3.4 Методология оценки риска

Всесторонняя оценка риска аварий основывается на анализе причин возникновения (отказов технических устройств, ошибок персонала, внешних воздействий) и условий развития аварий, поражения производственного персонала, населения, причинения ущерба имуществу

эксплуатирующей организации или третьим лицам, вреда окружающей природной среде. Чтобы подчеркнуть, что речь идёт об «измеряемой» величине, используется понятие степень риска или уровень риска. Степень риска аварий на объекте, эксплуатация которого связана с множеством опасностей, определяется на основе учёта соответствующих показателей риска. В общем случае показатели риска выражаются в виде сочетания (комбинации) вероятности (или частоты) и тяжести последствий рассматриваемых нежелательных событий.

Основные количественные показатели риска:

1) При анализе опасностей, связанных с отказами технических устройств, выделяют технический риск, показатели которого определяются соответствующими методами теории надёжности.

2) Одной из наиболее часто употребляющихся характеристик опасности является индивидуальный риск – частота поражения отдельного индивидуума (человека) в результате воздействия исследуемых факторов опасности. В общем случае количественно (численно) индивидуальный риск выражается отношением числа пострадавших людей к общему числу рискующих за определённый период времени. При расчёте распределения риска по территории вокруг объекта («картировании риска») индивидуальный риск определяется потенциальным территориальным риском и вероятностью нахождения человека в районе возможного действия опасных факторов. Индивидуальный риск во многом определяется квалификацией и готовностью индивидуума к действиям в опасной ситуации, его защищённостью. Индивидуальный риск, как правило, следует определять не для каждого человека, а для групп людей, характеризующихся примерно одинаковым временем пребыванием в различных опасных зонах и использующих одинаковые средства защиты. Рекомендуется оценить индивидуальный риск отдельно для персонала объекта и для населения прилегающих территории, или, при необходимости, для более узких групп, например, для рабочих различных специальностей.

Другим комплексным показателем риска, характеризующим пространственное распределение опасности по объекту и близлежащей территории, является потенциальный территориальный риск – частота реализации поражающих факторов в рассматриваемой точке территории. Потенциальный территориальный, или потенциальный риск не зависит от факта нахождения объекта воздействия (например, человек) в данном месте пространства. Предполагается, что условная вероятность нахождения объекта воздействия равна 1 (т.е. человек находится в данной точке пространства в течение всего рассматриваемого промежутка времени), потенциальный риск не зависит от того, находится ли опасный объект в многолюдном или пустынном месте и может меняться в широком интервале. Потенциальный риск, в соответствии с названием, выражает собой потенциал максимально возможной опасности для конкретных объектов воздействия (реципиентов), находящихся в данной точке пространства. Как правило,

потенциальный риск оказывается промежуточной мерой опасности, используемой для оценки социального и индивидуального риска при крупных авариях. Распределения потенциального риска и распределения населения в исследуемом районе позволяет получить количественную оценку социального риска для населения. Для этого нужно определить число поражённых при каждом сценарии от каждого источника опасности и затем определить зависимость частоты событий (F), в которых пострадало на том или ином уровне число людей, больше определённого (N), от этого определённого числа людей (социальный риск).

Социальный риск характеризует масштаб и вероятность (частоту) аварий и определяется функцией распределения потерь (ущерба), у которой есть установившееся название – F/N - кривая. В общем случае в зависимости от задач анализа под N можно понимать и общее число пострадавших, и число смертельно травмированных или другой показатель тяжести последствий. Соответственно, критерий приемлемой риска будет определяться уже не числом для отдельного события, а кривой построенной для различных сценариев аварии с учётом их вероятности.

Другой количественной интегральной мерой опасности объекта является коллективный риск, определяющий ожидаемое количество пострадавших в результате аварий на объекте за определённый период времени.

Для целей экономического регулирования промышленной безопасности и страхования важным является такой показатель риска, как статистически ожидаемый ущерб в стоимостных и натуральных показателях (математическое ожидание ущерба или сумма произведений вероятностей причинения ущерба за определённый период на соответствующие размеры этих ущербов).

3.5 Методы оценки риска

Из всех методов анализа риска для различных видов деятельности в период эксплуатации и реконструкции наиболее подходящими являются метод «Проверочного листа» и анализ «Что будет, если ...?». Методы могут применяться изолированно или в дополнение друг к другу, причём методы качественного анализа могут включать количественные критерии риска. По возможности полный количественный анализ риска должен использовать результаты качественного анализа опасностей.

Методы «Проверочного листа» и «Что будет, если ...?» или их комбинация относятся к группе методов качественных оценок опасности, основанных на изучении соответствия условий эксплуатации объекта или проекта требованиям промышленной безопасности.

Результатом проверочного листа является перечень вопросов и ответов о соответствии опасного производственного объекта требованиям промышленной безопасности и указания по их обеспечению. Метод «Проверочного листа» отличается от «Что будет, если ...?» более обширным

представлением исходной информации и представлением результатов о последствиях нарушений безопасности.

Эти методы наиболее просты (особенно при изучении их вспомогательными формами, унифицированными бланками, облегчающими на практике проведение анализа и представление результатов), нетрудоёмки (результаты могут быть получены одним специалистом в течение одного дня) и наиболее эффективны при исследовании безопасности объектов с известной технологией.

3.6 Анализ результатов оценки риска

При сравнении показателей комплексного риска для населения и территории Лебяжского района от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера $1*10^{-3}$ и приемлемого риска для персонала и населения $1*10^{-6}$ мы видим, что существует небольшая опасность для населения и территории от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

3.7 Рекомендации по снижению риска на территории района

Разработка рекомендаций по уменьшению риска является заключительным этапом анализа риска. В них представляются обоснованные меры по уменьшению риска, основанные на результатах оценок риска. Меры по уменьшению риска могут иметь технический и (или) организационный характер. В выборе типа меры решающие значение имеет общая оценка действенности и надёжности мер, оказывающих влияние на риск, а так же затрат на их реализацию. На стадии эксплуатации объекта организационные меры могут компенсировать ограниченные возможности для принятия крупных технических мер по уменьшению риска. При разработке мер по уменьшению риска, необходимо учитывать, что вследствие возможной ограниченности ресурсов, в первую очередь должны разрабатываться простейшие и связанные с наименьшими затратами рекомендации, а так же меры на перспективу.

В большинстве случаев первоочередными мерами обеспечения безопасности являются меры предупреждения аварии. Выбор планируемых для внедрения мер безопасности имеет следующие приоритеты:

1) Меры уменьшения вероятности возникновения аварийной ситуации, включающие:

- меры уменьшения вероятности возникновения инцидента;

- меры уменьшения вероятности перерастания инцидента в аварийную ситуацию.

2) Меры уменьшения тяжести последствий аварии, которые, в свою очередь, имеют следующие приоритеты:

- меры, предусматриваемые при проектировании опасного объекта (например, применение газоанализаторов);

- меры, касающиеся готовности эксплуатирующей организации к локализации и ликвидации последствий аварий.

При необходимости обоснования и оценки эффективности мер уменьшения риска рекомендуется придерживаться двух альтернативных целей их оптимизации:

- при заданных средствах обеспечить максимальное снижение риска эксплуатации опасного производственного объекта;

- обеспечить снижение риска до приемлемого уровня при минимальных затратах.

Для определения приоритетности выполнения мер по уменьшению риска в условиях заданных средств или ограниченности ресурсов следует:

- определить совокупность мер, которые могут быть реализованы при заданных объёмах финансирования;

- ранжировать эти меры по показателю «эффективность - затраты»;

- обосновать и оценить эффективность предлагаемых мер.