

ИНФОРМАЦИЯ

показателей оценки качества финансового менеджмента
главных распорядителей средств бюджета Лебяжского
муниципального района за 2015 год

На основании постановления администрации Лебяжского района от 31.03.2014 № 161 финансовым управлением проведен мониторинг оценки качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителя средств бюджета Лебяжского муниципального района за 2015 год. Значения показателей определялись по бальной системе в соответствии с расчетом показателей оценки качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителя средств бюджета муниципального района согласно приложению.

Итоговая оценка качества финансового менеджмента соответствующего главного распорядителя средств бюджета определялась путем суммирования баллов, полученных по каждому показателю.

По результатам итоговой оценки финансового менеджмента соответствующего главного распорядителя средств бюджета муниципального района произведено ранжирование ГРБС в порядке убывания баллов.

Итоговая оценка результатов качества финансового менеджмента:

Место ГРБС	Название главного распорядителя бюджетных средств	Сумма баллов по результатам оценки
1	Лебяжская районная Дума	11,8
2	Финансовое управление администрации Лебяжского района	11,4
3	Управление сельского хозяйства Лебяжского района	9,6
4	Администрация Лебяжского района	7,8
5	Управление по культуре, физкультуре и делам молодежи Лебяжского района	5,1
6	Районное управление образования Лебяжского района	3,2

Анализ показателей оценки качества финансового менеджмента показал:

1. Планирование бюджетных ассигнований всеми главными распорядителями бюджетных средств (за исключением районной Думы) было проведено в рамках муниципальных программ.

1.1. В соответствие с постановлением администрации района от 12.09.2013 № 339 «О разработке, реализации и оценке эффективности реализации муниципальных программ Лебяжского района» одним из условий является своевременное внесение изменений в муниципальные программы в соответствии с объёмами бюджетных ассигнований, предусмотренных решением Лебяжской районной Думы по внесению изменений в решение

Лебяжской районной Думы о бюджете муниципального образования Лебяжский муниципальный район на текущий финансовый год и плановый период.

В нарушение данного постановления не вносились своевременно изменения в муниципальную программу «Развитие образования Лебяжского района на 2014-2017 годы» (районное управление образования), МП «Повышение эффективности реализации молодежной политики и организация отдыха и оздоровление детей и молодежи в Лебяжском районе на 2014-2016 годы» (управление по культуре, физкультуре и делам молодежи), МП «Развитие муниципального управления Лебяжского района на 2014-2017 годы» (администрация Лебяжского района), в результате бальная оценка данного целевого показателя составляет «0».

2. Качество планирования расходов.

2.1. Порядок составления и ведения сводной бюджетной росписи районного бюджета в 2015 году утвержден приказом начальника финансового управления от 20.12.2013 № 50 (с изменениями в редакции от 25.11.2014 № 60) . Изменение сводной росписи осуществляется: в случаях принятия решения районной Думы о внесении изменений в решение «О бюджете муниципального образования Лебяжский муниципальный район»; в соответствии с пунктом 3 статьи 217 и статьи 232 Бюджетного кодекса Российской Федерации и перераспределения бюджетных ассигнований между кодами расходов классификации операций сектора государственного управления.

Расчет целевого значения показателя (P_2) показал, что районное управление образования в среднем за квартал внесло изменений в сводную бюджетную роспись 11,25 раза, управление по культуре, физкультуре и делам молодежи – 8,5 раза, что очень много (при P_2 больше 2), поэтому бальная оценка составила «0», а показатель бальной оценки у администрации района, финансового управления, районной Думе и управления сельского хозяйства составил «1», так как в среднем за квартал изменений ГРБС было внесено соответственно 1,75, 0,25, 1,25 и 0 раза;

2.2. Внесение изменений в сводную бюджетную роспись ГРБС в части перераспределения бюджетных ассигнований между подведомственными получателя в пределах одного раздела, подраздела, целевой статьи, вида расходов и операции сектора государственного управления классификации расходов бюджетов возможно только в районном управлении образования. За 2015 год таких перераспределений по школам в РУО было 8, в среднем за квартал 2 раза, поэтому бальная оценка составила «1».

3. Исполнение бюджета по доходам.

3.1. Целевое значение (P_4) по отклонениям по налоговым и неналоговым доходам, фактически поступившим в отчетном году в бюджет района, администрируемым соответствующим ГРБС к уточненным прогнозируемым объемам поступлений налоговых и неналоговых доходов бюджета района на отчетный год составило по ГРБС от 0,99 до 1,0, в результате бальная оценка целевого значения показателя по всем ГРБС «1»;

3.2. Динамика задолженности по неналоговым доходам бюджета района, администрируемым соответствующими ГРБС, на конец 2015 года увеличилась по РУО в 1,38 раза, поэтому бальная оценка поданному ГРБС «0». По остальным главным распорядителям, бальная оценка «1», так по культуре данный показатель 0,66 раза, по администрации района 0,64 раза. По остальным главным распорядителям, не являющихся главными администраторами неналоговых доходов бальная оценка «1».

4. Исполнение бюджета по расходам.

4.1. Муниципальное задание на оказание муниципальных услуг на 2015 год было доведено до 2-х ГРБС: РУО и управление по культуре, физкультуре и делам молодежи. Количество муниципальных услуг, выполнивших муниципальное задание на 100% к общему количеству доведенных муниципальных услуг по районному управлению образования составило 75,0%, по управлению по культуре, физкультуре и делам молодежи – 83%. Бальная оценка по данным учреждениям «0», а по ГРБС, по которым не установлено муниципальное задание на оказание муниципальных услуг (выполнение работ) бальная оценка «1».

4.2. За 2015 год отклонение кассовых расходов от бюджетных ассигнований, установленных сводной бюджетной росписью соответствующему ГРБС на реализацию муниципальных программ, установлено по всем главным распорядителям бюджетных средств и бальная оценка по данному показателю составила от «0,3» до «1,0»;

4.3. Отклонение кассовых расходов от фактически поступивших соответствующему ГРБС целевых безвозмездных поступлений (за исключением кассовых расходов, проводимых за счет целевых безвозмездных поступлений, поступивших в ноябре-декабре отчетного года) по трем ГРБС составляет меньше 100,0 процентов. Бальная оценка целевого значения данного показателя по ГРБС составляет: «05» по администрации района, по РУО и управлению по культуре по «0» и 1,0 по всем остальным ГРБС.

4.4. Показатели кассового плана по кассовым выплатам без учета расходов, осуществляемых за счет доходов, полученных от платных услуг и иной приносящей доход деятельности, и целевых безвозмездных поступлений не соблюдены главными распорядителями бюджетных средств, поэтому бальная оценка данного показателя по всем ГРБС «0,8»;

4.5. По внесение изменений в показатели кассового плана по кассовым выплатам без учета расходов, осуществляемых за счет доходов, полученных от платных услуг и иной приносящей доход деятельности, и целевых безвозмездных поступлений целевой показатель по РУО составляет 1,5, бальная оценка по нему «0,6», по остальным ГРБС меньше 1, поэтому бальная оценка по данному показателю «1»;

4.6. Отделом казначейства финансового управления имелись факты отказа в санкционировании оплаты денежных обязательств по управлению образованием, управлению по культуре, физкультуре и делам молодежи и

администрации района. У данных ГРБС бальная оценка целевого показателя «-0,3».

5. Учет и отчетность.

5.1. Наличие фактов просроченной кредиторской задолженности по данным Справочной таблицы к отчету об исполнении консолидированного бюджета района на 01.01.2016 у ГРБС с учетом подведомственных учреждений нет, поэтому бальная оценка целевого значения «0»;

5.2. Фактов предоставления главными распорядителя бюджетных средств в финансовое управление бюджетной отчетности с нарушением срока, установленного приказом начальника финансового управления, не было, поэтому бальная оценка целевого значения «0».

6. Контроль и аудит.

6.1. Фактов нецелевого использования бюджетных средств у ГРБС с учетом его подведомственных учреждений, не установлено. Бальная оценка целевого значения показателя у всех ГРБС «0»;

6.2. Проведенными контрольными проверками установлен факт неэффективного использования денежных ресурсов в управление по культуре, физкультуре и делам молодежи на сумму 11,1 тыс.руб. Бальная оценка целевого значения данного показателя снижена на «-0,5», по остальным ГРБС бальная оценка «0»;

6.3. У двух главных распорядителей бюджетных средств установлены факты неправомерного использования бюджетных средств (управление по культуре, физкультуре и делам молодежи, администрации района) на суммы 9,7 тыс.руб. и 0,2 тыс.руб. соответственно. Бальная оценка целевого значения данного показателя у данных ГРБС снижена на «-0,5», по остальным ГРБС бальная оценка «0»;

6.4. Проверка проведена в подведомственных учреждениях Лебяжского РУО: Лебяжская СООШ, детский сад № 1, фактов нарушения законодательства Российской Федерации о размещении заказов для муниципальных нужд не установлено. Бальная оценка целевого значения данного показателя по всем ГРБС «0»;

7. Исполнение муниципальных правовых актов Лебяжского района.

7.1. В управлении образования имеются факты нарушения сроков выполнения мероприятий, установленных постановлением администрации Лебяжского района от 29.12.2014 № 621 «О мерах по выполнению решения Лебяжской районной Думы «О бюджете муниципального образования Лебяжский муниципальный район Кировской области на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов»:

- поступление налоговых и неналоговых доходов не в полном объеме;
- увеличение задолженности по неналоговым доходам на конец отчетного года;

Бальная оценка целевого значения показателя у данного ГРБС снижена на «-0,5», по остальным ГРБС бальная оценка «1»;

7.2. Подготовкой решений Лебяжской районной Думы и нормативных правовых актов Лебяжского района, необходимых для подготовки проектов

решений о внесении изменений в решение Думы о бюджете муниципального образования Лебяжский муниципальный район занимается Лебяжская районная Дума и финансовое управление. Нарушения сроков подготовки решений отсутствуют.
